

Кудрявцева О. В.

Экономический механизм формирования и использования рабочей силы на селе: монография. – Тверь: «АгросферА» ТГСХА, 2010. – 141 с.

Редакция журнала «Экономические исследования» продолжает публикацию материалов вышедшей в свет монографии О.В. Кудрявцевой «Экономический механизм формирования и использования рабочей силы на селе». В данном номере вниманию читателей предлагается параграф 3.1 из монографии. Продолжение публикации материалов монографии в следующих номерах журнала.

ГЛАВА 3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РАБОЧЕЙ СИЛЫ НА СЕЛЕ

3.1. Моделирование процесса формирования и использования рабочей силы

Комплексная оценка факторов формирования и использования рабочей силы основана на разработанной методике, которая представлена в виде систематизированных и логически упорядоченных этапов, объединяющих теоретические аспекты воспроизводства рабочей силы и факторы, влияющие на ее формирование и использование, анализирующие ее современное состояние. В основу методики положен корреляционно-регрессионный анализ. Полученные результаты позволяют разработать основные направления по совершенствованию формирования и использования рабочей силы на селе. Теоретические основы данной методики подкреплены практическими расчетами на примере сельских административных районов и сельскохозяйственных предприятий Тверской области.

Методика определения резервов формирования рабочей силы на селе и ее использования в сельском хозяйстве представлена на рис. 3.1.1 и предполагает пять этапов.

Первый этап включает анализ факторов формирования и использования рабочей силы. Подробно данные факторы рассмотрены в разделе 1.2 и схематично отражены на рис. 1.2.2. Их анализ представлен в главе 2 настоящей работы.

Второй этап предполагает отбор факторов для построения регрессионных моделей формирования рабочей силы и ее использования.

Результативным признаком формирования рабочей силы является численность экономически активного сельского населения в возрасте от 15 до 72 лет.

Для использования рабочей силы принят результативный признак – годовая производительность труда (производство валовой продукции на одного среднегодового работника).

Осуществляется данный этап в два приема.

Этап 2.1 состоит из теоретического анализа факторов и их количественной оценки. Отбираются факторы, влияющие на численность экономически активного сельского населения и на использование рабочей силы в сельском хозяйстве и имеющие количественную оценку. В результате проведенного анализа к факторам формирования относятся: уровень естественной убыли сельского населения; интенсивность сальдо миграции; число учреждений образования; обеспеченность сельского населения библиотеками; общая жилая площадь со всеми видами коммунальных услуг; жилая площадь на одного сельского жителя; среднегодовая заработная плата работников на предприятиях, расположенных в сельской местности; плотность и людность сельских поселений.

К факторам использования рабочей силы отнесены: фондовооруженность труда; фондообеспеченность; энерговооруженность и электровооруженность труда; норма обслуживания в молочном скотоводстве; коэффициент использования рабочего времени; среднегодовая начисленная заработная плата работников; количество работников с высшим образованием; приходится руководителей и специалистов на 1000 га с.-х. угодий (насыщенность руководителями и специалистами); прибыль (- убыток) на одного среднегодового работника.

На этапе 2.2 проводятся оценка факторов с помощью экономико-статистических методов и проверка их на мультиколлинеарность.

С помощью статистических группировок было выявлено следующее: увеличение числа учреждений образования и жилой площади, оборудованной всеми видами коммунальных услуг, способствует повышению численности экономически активного населения на селе Тверской области (прил. 12, табл.1).

Кроме того, производительность труда в сельском хозяйстве Тверской области имеет тесную взаимосвязь с заработной платой работников (прил. 12, табл. 2). Анализ коэффициента использования рабочего времени показал, что его значения по выделенным группам изменяются мало. Это свидетельствует о его слабо выраженной связи с производительностью труда. Поэтому данный фактор был исключен из дальнейшего анализа

использования рабочей силы на сельскохозяйственных предприятиях Тверской области.

Для выявления зависимости между факторами строится матрица парных коэффициентов корреляции. Анализ позволил исключить из регрессионной модели формирования рабочей силы на селе Тверской области дублирующие и незначительные параметры: среднегодовую заработную плату работников, уровень естественной убыли сельского населения, интенсивность сальдо миграции, жилую площадь на одного сельского жителя.

В свою очередь, из регрессионной модели использования рабочей силы в сельском хозяйстве Тверской области были исключены дублирующие и незначительные следующие параметры: энерговооруженность труда, фондовооруженность активной части фондов, норма обслуживания в молочном скотоводстве. Остальные факторы регрессионных моделей имеют значительную связь с результативными показателями.

Проверка факторов с помощью критерия надежности показала, что из регрессионной модели формирования рабочей силы на селе Тверской области необходимо исключить людность и плотность сельских поселений, а из регрессионной модели использования – насыщенность руководителями и специалистами, прибыль (- убыток) на одного среднегодового работника. Остальные факторы регрессионных моделей значимы на пятипроцентном уровне. Следовательно, факторы могут быть включены в модели.

Третий этап – построение регрессионной модели, которая позволяет выявить и отобрать наиболее существенные факторы, влияющие на исследуемый показатель, изучить тесноту и характер связи между результатом и каждым из отобранных факторов, определить на этой основе математическое уравнение, наиболее правильно выражающее сущность искомых зависимостей, найти статистико-экономические характеристики многофакторной регрессионной модели на базе решения многомерного уравнения и оценки его результатов [43].

Таким образом, модель зависимости численности экономически активного сельского населения Тверской области в 2007 году имеет вид (прил. 20)

$$Y = 3,72 + 0,14 x_1 + 0,03 x_2 - 0,94 x_3, \quad (1)$$

где Y – численность сельского экономически активного населения в возрасте от 15 до 72 лет, тыс. чел.; x_1 – число учреждений образования, ед.; x_2 – жилая площадь, оборудованная всеми видами коммунальных услуг, тыс. м²; x_3 – обеспеченность сельского населения библиотеками, %.

Коэффициент детерминации $R^2 = 0,93$ показывает, что на 93 % вариация численности сельского экономически активного населения Тверской области обусловлена влиянием факторов, включенных в уравнение множественной зависимости. Множественный коэффициент корреляции $R = 0,96$ показывает высокую тесноту связи результативного показателя с указанными факторами.

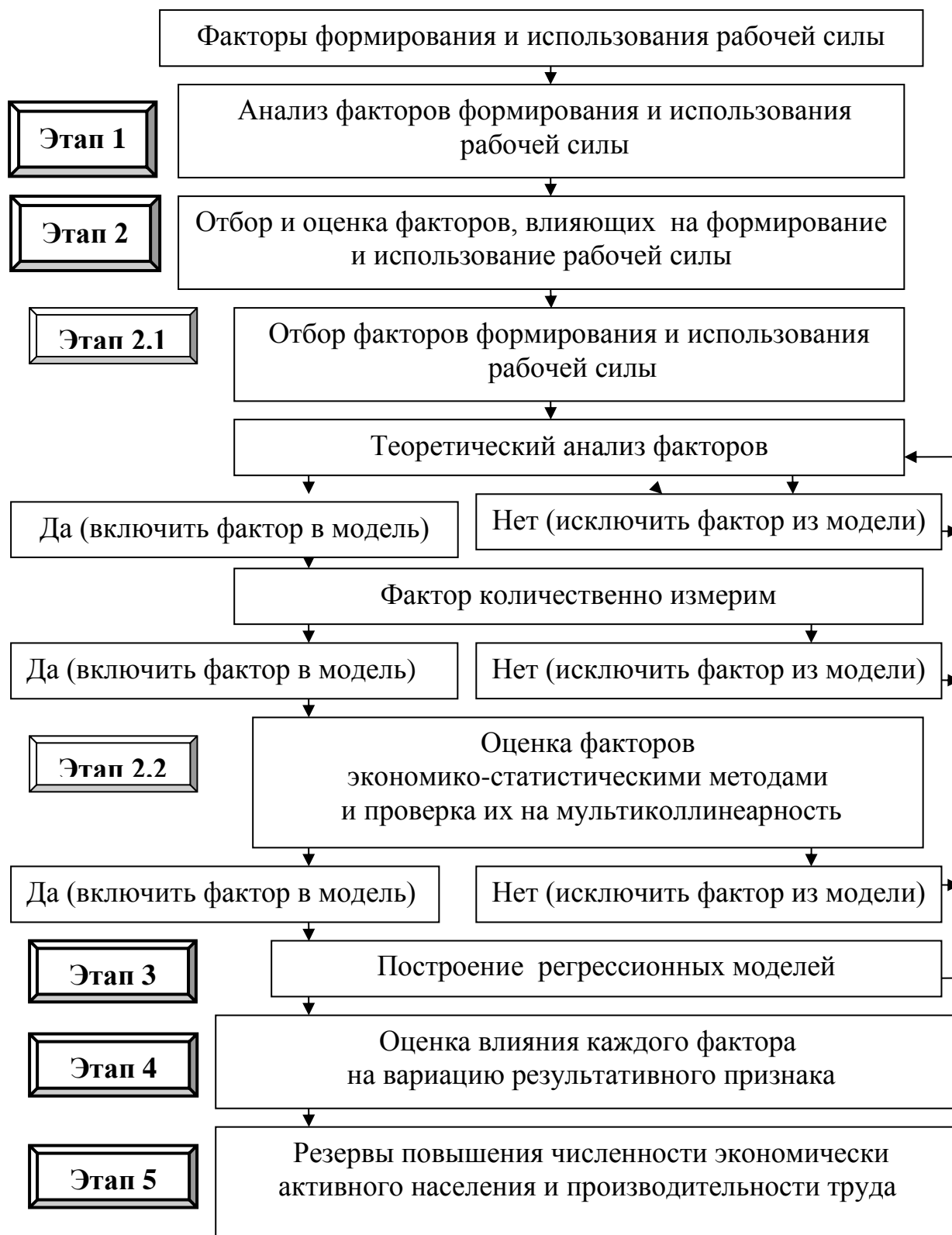


Рисунок 3.1.1 – Методика определения резервов формирования и использования рабочей силы

Коэффициенты уравнения показывают количественное воздействие каждого фактора на результативный показатель при неизменности других. В данном случае можно дать следующую интерпретацию полученного

уравнения. С увеличением количества учреждений образования на 10 единиц в сельской местности численность сельского экономически активного населения увеличивается на 1,4 тыс. чел. Рост количества жилой площади, оборудованной всеми видами коммунальных услуг, на 100 тыс. м² повышает численность сельского экономически активного населения на 3 тыс. чел. Снижение обеспеченности населения библиотеками на одну промилле уменьшает результивный показатель на 0,9 тыс. чел.

Модель зависимости годовой производительности труда (на материалах сельскохозяйственных предприятий Тверской области за 2007 г.) имеет вид (прил.21)

$$Y = - 29,88 + 2,93 x_1 + 9,60 x_2 + 2,29 x_3 + 3,89 x_4, \quad (2)$$

где Y – годовая производительность труда (произведено валовой продукции на одного среднегодового работника), тыс. руб./ чел.; x_1 – годовая начисленная заработная плата, тыс. руб./ чел.; x_2 – электровооруженность труда, тыс. кВт ч / чел.; x_3 – фондообеспеченность, тыс. руб./ га; x_4 – удельный вес работников с высшим образованием в сельском хозяйстве, %.

Коэффициент детерминации $R^2 = 0,94$ показывает, что на 94 % вариация годовой производительности труда обусловлена влиянием факторов, включенных в уравнение множественной зависимости. Множественный коэффициент корреляции $R = 0,97$ показывает высокую тесноту связи годовой производительности труда с указанными факторами.

Полученному уравнению множественной регрессии (3) можно дать следующую интерпретацию. С увеличением размера среднегодовой заработной платы на 10 тыс. руб. производство валовой продукции на одного работника сельского хозяйства в среднем возрастает на 29,3 тыс. руб. Рост электровооруженности труда на 1 тыс. кВт ч повысит годовую производительность труда на 9,6 тыс. руб. Дополнительное увеличение стоимости производственных фондов на 10 тыс. руб. на гектар сельскохозяйственных угодий даст прирост результивного показателя на 22,9 тыс. руб. Увеличение удельного веса работников сельского хозяйства с высшим образованием на 10 % повысит годовую производительность труда на 38,9 тыс. руб.

Четвертый этап предполагает оценку влияния каждого фактора на результивный признак. Для сравнения роли различных факторов в формировании моделируемого показателя рассчитывается частный коэффициент эластичности. Так, в сельской местности Тверской области существенное влияние на численность экономически активного сельского населения оказал фактор x_1 (количество учреждений образования). Увеличение количества учреждений образования на 1 % приводит к росту численности сельского экономически активного населения на 0,54 %.

В сельском хозяйстве Тверской области наиболее существенное влияние на годовую производительность труда оказывали факторы x_1

(среднегодовая начисленная заработная плата работника) и x_2 (электровооруженность труда). Рост оплаты труда в сельском хозяйстве Тверской области на 1 % приводит к увеличению производства валовой продукции на одного работника на 0,69 %. Повышение на 1 % электровооруженности труда увеличивает результативный показатель на 0,19 %.

Пятый этап включает расчет резервов повышения численности сельского экономически активного населения и производительности труда в сельском хозяйстве Тверской области на основе коэффициентов уравнений регрессии. Сопоставление фактической численности сельского экономически активного населения и объема производства валовой продукции на одного работника с его расчетными значениями, исчисленными по уравнениям регрессий (1) и (2), характеризует степень использования своих производственных возможностей.

Для расчета резервов повышения численности экономического активного населения была выполнена статистическая группировка, с помощью которой сельские районы Тверской области разделили на группы. Таким образом, были выделены 3 группы (табл. 3.1.1).

Для групп сельских административных районов с низкой численностью сельского экономически активного населения за основу будет взята группа со средним уровнем.

Разность средних значений в группах по численности экономического активного сельского населения представлена в табл. 3.1.2.

Разность средних значений в группах рассчитана по формуле

$$\Delta \bar{z}^i = \bar{z}^{kj} - \bar{z}^{nj}, \quad (3)$$

где $\Delta \bar{z}^i$ – разность средних величин признаков, i – номер признаков, j – номер группы, k – основная группы, n –сравниваемая группа.

Таблица 3.1.1 – Группировка сельских административных районов Тверской области по численности экономического активного населения

Признаки (i)	Группы районов по численности сельского экономически активного населения, тыс. чел.		
	(j)		
	До 3,0 (низкий) $(n1)$	3,1-6,3 (средний) $(n2)$	6,4 и более (высокий) $(k3)$
Численность экономического активного сельского населения, тыс. чел.	3,0	6,3	15,5
Число учреждений образования, ед.	15,5	26,1	35,3
Жилая площадь, оборудованная всеми видами коммунальных услуг, тыс. м ²	3,9	34,4	219,6
Обеспеченность сельского населения библиотеками, %	3,1	2,2	1,3

Численность экономически активного сельского населения в группе с низким уровнем меньше на 3,3 тыс. чел., чем по средней группе (табл. 3.1.2).

Таблица 3.1.2 – Резервы повышения численности экономически активного сельского населения Тверской области

Факторные и результативные признаки	Разность средних значений ($\Delta \bar{Z}^j$)	Резервы повышения ЧЭАН на основе коэффициентов уравнения регрессии (R_i^j)	
		тыс. чел.	%
Число учреждений образования, ед.	10,5	1,48	44,3
Жилая площадь, оборудованная всеми видами коммунальных услуг, тыс. м ²	30,6	1,01	30,3
Обеспеченность сельского населения библиотеками, ‰	-0,9	0,85	25,4
Численность экономически активного сельского населения (ЧЭАН), тыс. чел.	3,3	3,33	100,0

Резервы повышения численности экономически активного сельского населения на основе коэффициентов уравнения регрессии (1) рассчитаны по формуле (4) и представлены в табл. 3.1.2.

Для нахождения резерва формирования рабочей силы используется формула

$$R_i^j = \sum_{i=1}^m a_i \times \Delta \bar{Z}_i^j, \quad (4)$$

где R – резерв повышения численности экономически активного сельского населения на основе коэффициентов уравнения регрессии по выделенным группам; a_i – коэффициенты уравнения регрессии.

Наибольшее влияние на увеличение численности экономически активного сельского населения в группе с низким уровнем оказали такие факторы (табл. 3.1.2): число учреждений образования и жилая площадь, оборудованная всеми видами коммунальных услуг. Увеличение количества учреждений образования в группе с низким уровнем до 10,5 единиц повысит численность сельского экономически активного населения на 1,48 тыс. чел.

Увеличение жилой площади, оборудованной всеми видами коммунальных услуг до 30,3 тыс.м² повысит численность сельского экономически активного населения до 1,01 тыс. чел. В целом за счет такого роста учреждений образования и жилой площади можно повысить численность сельского экономически активного населения в районах данной группы на 2,49 тыс. чел.

Для расчета резервов повышения производительности труда работников сельского хозяйства делается статистическая группировка (табл. 3.1.3).

Таблица 3.1.3 – Группировка районов по уровню производительности труда в сельском хозяйстве Тверской области

Признаки (<i>i</i>)	Группы районов по производительности труда (<i>j</i>)				
	До 107,2 (очень низкий) (<i>n1</i>)	101,3-159,5 (низкий й) (<i>n2</i>)	159,6 - 202,6 (средний й) (<i>k3</i>)	203 – 295 (высокий ий)	295,1 и более (очень высокий й)
Среднегодовая производительность труда, тыс. руб./ чел.	98,5	139,0	180,9	266,2	521,1
Среднегодовая начисленная заработная плата, руб./чел.	33,1	34,9	44,8	58,7	98,7
Электровооруженность труда, тыс. кВт ч/ чел.	2,6	3,1	3,5	5,6	8,0
Фондообеспеченность, тыс. руб. / га	7,4	8,7	8,9	33,1	189,7
Удельный вес работников с высшим образованием, %	4,6	5,0	5,2	6,8	21,1

С помощью статистической группировки в сельском хозяйстве Тверской области выделены 5 групп (с очень низкой, низкой, средней, высокой и очень высокой) производительности труда. За основу взята третья группа со средней производительностью труда. Выбор данной группы обоснован тем, что хозяйствам с очень низкой и низкой производительностью труда невозможно достичь уровня четвертой и пятой групп по данному показателю (266,2 и 521,1 тыс. руб./ чел.).

Разность средних значений в группах производительности труда рассчитана по формуле (4) и представлена в табл. 3.1.4. В группах с очень низким и низким уровнем производительности труда объем производства валовой продукции на одного работника на 82,4 и 41,9 тыс. руб. меньше, чем в хозяйствах со средним уровнем.

Резерв повышения производительности труда в сельском хозяйстве Тверской области рассчитан на основе коэффициентов уравнения регрессии 3 и по формуле (5) и представлен в табл. 3.1.4.

Таблица 3.1.4 – Резервы повышения производительности труда в хозяйствах Тверской области с очень низким и низким уровнем

Факторные и результативные признаки	Разность средних значений факторов в группах ($\Delta \bar{Z}^j$)		Резервы повышения производительности труда на основе коэффициентов уравнения регрессии по группам (R_i^j)			
	с очень низкой ПТ* ($\Delta \bar{Z}_i^1$)	с низкой ПТ ($\Delta \bar{Z}_i^2$)	с очень низкой ПТ (R_i^1)		с низкой ПТ (R_i^2)	
			тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
Годовая начисленная заработная плата, тыс. руб./ чел.	11,7	9,9	34,2	70,4	29,0	85,2
Электровооруженность труда, тыс. кВт ч / чел.	0,9	0,4	8,6	17,8	3,8	11,3
Фондообеспеченность, тыс. руб. / га	1,5	0,2	3,4	7,1	0,5	1,3
Удельный вес работников с высшим образованием, %	0,6	0,2	2,3	4,8	0,8	2,3
Среднегодовая производительность труда (ПТ)*, тыс. руб.	82,4	41,9	48,6	100,0	34,0	100,0

Наибольшее влияние на годовую производительность труда в исследуемых группах оказали среднегодовая заработная плата и электровооруженность труда.

Увеличение годовой заработной платы в группах с очень низкой и низкой годовой производительностью труда на 35,3 и 28,4 % повысит эффективность использования рабочей силы на 34,2 и 29 тыс. руб. Рост электровооруженности труда в двух группах на 0,9 и 0,4 тыс. кВт ч повысит валовое производство продукции на одного среднегодового работника на 8,6 и 3,8 тыс. руб. соответственно.

В целом предлагаемая методика позволит:

- провести всесторонний анализ факторов, влияющих на предложение и использование рабочей силы;
- осуществить комплексную оценку факторов, влияющих на формирование и использование рабочей силы на селе;
- на базе корреляционно-регрессионного анализа определить характер и тесноту взаимосвязи между предложением рабочей силы, производительностью труда и каждым из отобранных факторов;
- исходя из степени воздействия каждого из факторов, представленных в соответствующих уравнениях регрессии, можно выделить факторы, целесообразность регулирования которых наиболее необходима с целью влияния на результативный показатель;
- разработать мероприятия по совершенствованию экономического механизма формирования и использования рабочей силы на селе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Адамчук В.В., Романов О.В., Сорокина М.Е. Экономика и социология труда: учебник для вузов. – М.: Юнити, 2000. – 407 с.
2. Бабынина Л. Чем определяется эффективность // Человек и труд. – 2007. – № 5. – С. 82–84.
3. Баранов А.А. Предупредить дешевле, чем лечить // ВВП. – 2008. – № 10. – С. 150–153.
4. Бауер Д. и др. Экономика сельскохозяйственного предприятия. – М.: ЭКО Нива, 1999. – 282 с.
5. Бердникова Ю. А. Некоторые аспекты формирования трудового потенциала в условиях конкурентоспособности территории // Вопросы экономических наук. – 2007. – № 2. – С. 22–24.
6. Берзинь И.Э. Экономика фирмы. – М.: Институт международного права и экономики, 1997. – 253 с.
7. Беседина В.Н. Производительность труда и эффективность использования трудовых ресурсов сельскохозяйственных предприятий // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2002. – № 6. – С. 49–52.
8. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. – М.: «Дело Лтд», 1994. – 720 с.
9. Богданова Л.П. Социальное воспроизводство региональной общности: содержание, процессы, механизмы: монография. – Тверь: ТвТУ, 2006. – 252 с.
10. Богдановский В.А. Факторы роста производительности труда в сельском хозяйстве // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2008. – № 7. – С. 23–26.
11. Большой экономический словарь / под ред. А.Н. Азрилияна – 5-е изд. доп. и перераб. – М.: Институт новой экономики, 1997.– 1280 с.
12. Бондаренко Л.В., Хоменко Г.Ф. Рынок труда специалистов сельского хозяйства. – М., 2004. – 158 с.
13. Бондаренко Л.В., Шаяхметов И.Т. Методические основы формирования социальной инфраструктуры села. – М., 2000. – 66 с.
14. Бреев В.Д. Человек и производство. – М.: Мысль, 1989. – 264 с.
15. Бухалков М.И., Гагарина М.П. Экономическая оценка использования трудового потенциала на предприятиях региона // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2007. – № 3 (29). – С.29–36.
16. Быстров С.Л. Формирование и эффективное использование рабочей силы сельскохозяйственных предприятий (на материалах Тамбовской области): Дис. ...канд. экон. наук. М., 2001.– 186 с.
17. Вишневский А. Меньше матерей, больше стариков: Беседа о новой волне демографического кризиса // Огонек. – 2008. – № 18–19. – С. 16–

- 19.
18. Восколович Н.А. Целевые программы и национальные проекты как инструменты повышения эффективности общественных расходов // Уровень жизни населения регионов России. – 2008. – № 10. – С. 78–83.
19. Врублевский В.К. Развитой социализм: труд и НТР: Очерки теории труда. – М., 1984. – 116 с.
20. Гвозденко А., Антонова Н. Демографическая ситуация в сельской местности // АПК: экономика, управление. – 2007. – № 9. – С. 38–39.
21. География Тверской области: Книга для учителя / сост. и отв. ред. А.А. Ткаченко; упр. нар. образования администрации Тверской обл., ТвГУ. – Тверь, 1992. – 289 с.
22. Горелов Н.А. Экономика трудовых ресурсов: учебное пособие. – 2-е изд., перераб. и доп. – М., 1989. – 208 с.
23. Горшенина Е.В. Регион-субъект РФ как социально-экономическая система: монография. – Тверь: ТвГУ, 2008. – 107 с.
24. Горшенина Е.В. Социально-экономическое состояние региона: учебное пособие по дисциплине «Регионалистика». – Тверь: ТГСХА, 2004. – 100 с.
25. Горшенина Е.В. Экономическое развитие региона: приоритеты, механизмы, модели. – Тверь: ТвГУ, 1999. – 160 с.
26. Грегова Е.Я. Трудовые ресурсы – основной производственный фактор предприятия в современной рыночной экономике // Управленческое консультирование. – 2006. – № 2. – С. 133–139.
27. Гуляева Т.И., Миронова Н.А. Формирование и использование трудового потенциала в аграрной экономике: монография. – Орел: Изд-во Орел ГАУ, 2008. – 248 с.
28. Демьяновская О. Выход школьников на рынок труда как начало формирования индивидуальных трудовых практик // Человек и труд. – 2008. – № 4. – С. 35–37.
29. Долгушкин Н. Национальные проекты – как механизм устойчивого развития сельских территорий // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2007. – № 1. – С. 17–22.
30. Долгушкин Н.К. Формирование кадрового потенциала сельского хозяйства (Вопросы теории и практики). – М.: ФГНУ «Росинформагро», 2001. – 304 с.
31. Долгушкин Н.К., Новиков В.Г. Категории «трудовые ресурсы», «рабочая сила», «кадры», сущность и содержание // Аграрная наука. – 2001. – №4. – С. 11–12.
32. Дорофеев А. Система непрерывного аграрного образования // АПК: экономика, управление. – 2006. – № 7. – С. 18–19.
33. Дошкольные образовательные учреждения // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тверской области. – Тверь, 2006. – 40 с.

34. Дошкольные образовательные учреждения в 2007 году // Тверской областной комитет государственной статистики. – Тверь, 2007.– 40 с.
35. Дубровский В.В. Роль и значение управления человеческими ресурсами на промышленном предприятии // Вопросы экономических наук. – 2007. – № 23 – С. 17–20.
36. Дудина О.И., Зеленков В.И. Современные требования производства к качеству рабочей силы и оценка персонала предприятий // Кадры предприятия. – 2007. – № 4. – С. 88–95.
37. Естественное движение населения Тверской области // Тверской областной комитет государственной статистики. – Тверь, 2004.– 67 с.
38. Естественное движение населения Тверской области // Тверской областной комитет государственной статистики. – Тверь, 2005.–71 с.
39. Естественное движение населения Тверской области // Тверской областной комитет государственной статистики. – Тверь, 2006.– 71 с.
40. Естественное движение населения Тверской области // Тверской областной комитет государственной статистики. – Тверь, 2007.– 71 с.
41. Естественное движение населения Тверской области // Тверской областной комитет государственной статистики. – Тверь, 2008.– 79 с.
42. Ефимов В. Демографическая политика и формирование трудового потенциала страны // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2008. – № 2. – С. 8–10.
43. Ефимова М.Р., Петрова Е.В., Румянцев В.Н. Общая теория статистики: учебник.– 2-е изд., испр. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 416 с.
44. Жиленкова Е.П. Оценка формирования и использования трудовых ресурсов в промышленности Брянской области // Вопросы статистики. – 2006. – № 3. – С. 23–32.
45. Ильшев А., Багирова А., Павлова Л. Демографическая программа: приоритеты и механизмы ее реализации // Экономист. – 2008. – № 6. – С. 46–51.
46. Карпухин С.С., Бутов А.Г. Воспроизводство рабочей силы в сельском хозяйстве. – М.: Колос, 1972.– 192 с.
47. Конституция Российской Федерации. – М.: Известия, 1993. – 127 с.
48. Конфоркин А.Н. О взаимосвязи занятости населения и трудовой миграции // Вестник Тверского государственного университета: Серия «Экономика». – 2005. – № 10. – С. 82–85.
49. Корнев В.М. Предпосылки формирования комплекса образовательных услуг в сельском хозяйстве // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2007. – № 12. – С. 60–69.
50. Корнюшина Т.А. Влияние социально-гигиенических условий на сохранение трудовых ресурсов // Уровень жизни населения регионов России. – 2008. – № 2. – С. 44–46.

51. Костаков В., Попов А. Интенсификация использования трудового потенциала // Социология труда. – 1982. – №7.– С. 61.
52. Котляр А. О субъектах и объектах рынка труда // Человек и труд. – 2003.– № 5. – С.30–32.
53. Краснопевцева И.В. Применение методов корреляционно-регрессионного анализа при изучении влияния качества рабочей силы на уровень производительности труда // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2007. – № 12. – С. 70–75.
54. Кузьмина Н.М. Проблемы оценки кадрового потенциала предприятий региона // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2007. – № 2. – С. 78–79.
55. Кунельский Л. Трудовой потенциал и повышение эффективности его использования // Коммунист.– 1984. – №14.– С.27.
56. Кязимов К.Г. Качество рабочей силы России // Уровень жизни населения регионов России. – 2008. – № 2. – С. 35–43.
57. Лапушинская Г.К., Баженова Т.Ю., Филатов Д.С. Мониторинг трудовых выпускников как основа социального партнерства // Инновационные модели подготовки специалистов, ориентированные на региональный рынок труда: материалы научно-практической конференции.– Тверь: ТвГУ, 2009. – С. 33–37.
58. Маркаянц А.Б. Принципы построения тарифной системы в сельскохозяйственных организациях // АПК: экономика, управление. – 2006. – № 12. – С. 41–43.
59. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. – М.: Издательство политической литературы, 1960. – Т.23. – 516 с.
60. Мацкуляк И.Д. Стратегия занятости с предотвращением безработицы (политико-экономический аспект). – М.: Экономика, 1990.– 207 с.
61. Машенков В.Ф., Мальцев И.Е. Формирование и использование рабочей силы в сельском хозяйстве. – М.: Агропромиздат, 1988. – 159 с.
62. Методологические положения по статистике. Вып.1: Госкомстат России. – М., 1998. – 673 с.
63. Миграция населения Тверской области в 1999 году // Тверской областной комитет государственной статистики. – Тверь, 2000.– 50 с.
64. Миграция населения Тверской области в 2000 году // Тверской областной комитет государственной статистики. – Тверь, 2001.– 50 с.
65. Миграция населения Тверской области в 2001 году // Тверской областной комитет государственной статистики. – Тверь, 2002.– 54 с.
66. Миграция населения Тверской области в 2002 году // Тверской

- областной комитет государственной статистики. – Тверь, 2003.– 51 с.
67. Миграция населения Тверской области в 2003 году // Тверской областной комитет государственной статистики. – Тверь, 2004.–57 с.
68. Миграция населения Тверской области в 2004 году // Тверской областной комитет государственной статистики. – Тверь, 2005.– 57 с.
69. Миграция населения Тверской области в 2005 году // Тверской областной комитет государственной статистики. – Тверь, 2006.– 57 с.
70. Миграция населения Тверской области в 2006 году // Тверской областной комитет государственной статистики. – Тверь, 2007.– 44 с.
71. Миграция населения Тверской области в 2007 году / Тверской областной комитет государственной статистики. – Тверь, 2008.– 50 с.
72. Миграция населения Тверской области в 2008 году // Тверской областной комитет государственной статистики. – Тверь, 2009.– 50 с.
73. Минуллина Н.В. Региональные особенности развития трудовых ресурсов села // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2007. – № 5. – С. 61–62.
74. Мониторинг ценностных ориентаций сельской молодежи для оценки ее трудового потенциала в условиях переходной экономики / В.Г. Новиков, О.А. Яковлева, Н.П. Щербаков и др. – М.: ФГНУ «Росинформагротекс», 2004. – 140 с.
75. Мошкова Л.Е. Инновационный подход в организации эффективного партнерства «вуз–работодатель» // Инновационные модели подготовки специалистов, ориентированные на региональный рынок труда: материалы научно-практической конференции.– Тверь: ТвГУ, 2009. – С. 45–50.
76. Населенные пункты Тверской области, 2007 год // Тверской областной комитет государственной статистики. – Тверь, 2007.– 237 с.
77. Населенные пункты Тверской области, 2009 год // Тверской областной комитет государственной статистики.– Тверь, 2009.– 168 с.
78. О величине прожиточного минимума населения Тверской области за I квартал 2009 года: Постановление администрации Тверской области от 08.05.2009 № 197– па / Информационный Сайт органов государственной власти. – 2009. – 8 мая. – Режим доступа к ст.: <mailto:it@web.region.tver.ru>
79. О государственной поддержке кадрового потенциала

- сельскохозяйственных организаций Тверской области: Закон Тверской области // Тверские ведомости. – 2007. – 28 декабря (Закон Тверской области от 21. 12. 2007. № 163 – 3О с изменениями от 19.04. 2008. № 38 – 3О).
80. О государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008– 2012 годы: Постановление Правительства РФ // Собрание законодательства РФ. – 2007. – 30 июля (Постановление Правительства РФ от 14.07. 2007. № 446).
81. О государственных пособиях гражданам, имеющим детей: Федеральный закон РФ // Собрание законодательства РФ. – 1995. – 22 мая (Федеральный закон от 19.05. 1995. № 8 – ФЗ в ред. от 01.03.2008).
82. О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей: Федеральный закон РФ // Собрание законодательства РФ. – 2007. – 01 января (Федеральный закон от 29.12. 2006. № 256 – ФЗ).
83. О жилищном фонде за 2007 год / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тверской области. Тверь, 2008. – 50 с.
84. О развитии сельского хозяйства: Федеральный закон // Собрание законодательства РФ. – 2007. – 1 января. – Ст. 27 (Федеральный закон РФ от 29.12 2006. № 264 -ФЗ в ред. от 30.12.2008).
85. О размерах минимальной и максимальной величин пособия по безработице на 2009 год: Постановление правительства РФ // Российская газета. – 2008. – 12 декабря (Постановление правительства РФ от 08.12.2008. № 915).
86. О региональной программе Тверской области по оказанию содействия добровольному переселению в РФ соотечественников, проживающих за рубежом, на 2007–2012 годы: Постановление администрации Тверской области // Тверская жизнь. – 2007. – 1, 6 декабря (Постановление администрации Тверской области от 07.11 2007. № 328– па).
87. О состоянии физической культуры и спорта в Тверской области // Тверской областной комитет государственной статистики. – Тверь, 2008.– 35 с.
88. О федеральной целевой программе «Дети России» на 2007–2010 годы: Постановление Правительства РФ // Собрание законодательства РФ. – 2007. – 2 апреля (Постановление Правительства РФ от 02.04. 2007. № 172).
89. О федеральной целевой программе «Социальное развитие села до 2012 года: Постановление Правительства РФ // Собрание законодательства РФ. – 2002. – 9 декабря (Постановление

- Правительства РФ от 03.12.2002. № 858 в ред. от 02.06.2008).
90. О целевой контрактной подготовке специалистов с высшим и средним профессиональным образованием: Постановление Правительства РФ // Собрание законодательства РФ. – 1995. – 25 сентября (Постановление Правительства РФ от 25.09.1995. № 942).
 91. Об областной целевой программе «Государственная поддержка АПК Тверской области на 2006–2008 годы»: Закон Тверской области // Тверские ведомости. – 2007. – 28 декабря (Закон Тверской области от 20.12.2007. № 157–ЗО с изменениями от 29 октября 2008 года).
 92. Об утверждении концепции демографической политики Российской Федерации до 2025 года: Указ президента РФ // Собрание законодательства РФ. – 2007. – 15 октября (Указ Президента РФ от 09.10.2007. № 1351).
 93. Об утверждении плана мероприятий по улучшению демографической ситуации в Тверской области до 2010 года: Постановление Тверской области // Тверская жизнь. – 2007. – 14 декабря (Постановление Тверской области от 27.10.2007. № 371-па).
 94. Образование Тверской области, 2007 год // Тверской областной комитет государственной статистики. – Тверь, 2006. – 80 с.
 95. Образование Тверской области, 2008 год // Тверской областной комитет государственной статистики. – Тверь, 2007. – 114 с.
 96. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. – М.: Азбуковник, 1997. – 571 с.
 97. Оникиенко В.В. Вопросы методологии и методики исследования трудовых ресурсов. – Киев: Наукова думка, 1978. – 176 с.
 98. Основные показатели медицинского обслуживания населения Тверской области за 2006 год // Медицинский информационный центр. – Тверь, 2007. – 67 с.
 99. Павленков В.А. Рынок труда. Занятость и безработица: учебник. – М.: Изд-во МГУ, 2004. – 368 с.
 100. Панков Б.П. Рынок труда на селе и его регулирование (вопросы теории и практики). – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Агрипресс, 2007. – 267 с.
 101. Панков Б.П., Малахова В.Я. Региональная дифференциация сельской бедности и пути ее снижения / Социально-трудовая сфера российского села: проблемы и пути их решения. – М.: ФГУП «ВО Минсельхоза России», 2006. – С. 101–112.
 102. Панков Б.П., Цырендоржиева Е. А. Региональные проблемы занятости и рынка труда на селе. – М., 2006. – 148 с.
 103. Паньшин А.В. Особенности регионального аграрного рынка труда Липецкой области // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2008. – № 3. – С. 65–67.
 104. Паронян А.С. Трудовые ресурсы аграрного сектора бассейна Курской магнитной аномалии: формирование и использование. –

- Курск: Изд-во арендного предприятия «Курск», 1994. – 288 с.
105. Пациорковский В.В. Сельская местность: проблемы и перспективы сельского расселения // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2005. – № 8. – С. 47–49.
 106. Переведенцев В.И. Демографические перспективы России // Социальное исследование. – 2007. – № 12. – С.58–69.
 107. Плотицына Л. А. Теоретико-методологические аспекты становления региональных рынков труда: монография. – М.: Финансовая академия, 2003. – 205 с.
 108. Психوماхов Х. Факторы и условия воспроизводства трудового потенциала // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2005. – № 4. – С. 7–11.
 109. Рабочие материалы Департамента по социально-экономическому развитию села Тверской области.
 110. Разумов А., Дрямов В. Качество рабочей силы в системе национальных приоритетов // Человек и труд. – 2006. – № 11. – С. 11–12.
 111. Разумов А. А., Дрямов В. П. Качество рабочей силы: от теории к практике // Уровень жизни населения и регионов России. – 2007. – № 8–9. – С. 87–92.
 112. Райзберг Б.А., Доценко Е.Ю. Сущность и роль программно-целевого планирования и управления в реализации государственной социально-экономической политики // Вопросы экономических учений. – 2007. – № 6. – С. 113–119.
 113. Распределение населения Тверской области по полу и по возрасту на 1 января 2003 и 2004 года // Тверской областной комитет государственной статистики. – Тверь, 2005.– 58 с.
 114. Распределение населения Тверской области по полу и по возрасту на 1 января 2005 года // Тверской областной комитет государственной статистики. – Тверь, 2006.– 50 с.
 115. Распределение населения Тверской области по полу и по возрасту на 1 января 2006 года // Тверской областной комитет государственной статистики. – Тверь, 2007.– 50 с.
 116. Распределение населения Тверской области по полу и по возрасту на 1 января 2007 года // Тверской областной комитет государственной статистики. – Тверь, 2008. – 50 с.
 117. Розов В.Е. Формирование и использование рабочей силы в условиях его интенсивного развития. – Тверь, 1996. – 87 с.
 118. Российский статистический ежегодник.: Стат. сб. / Росстат. – М., 2007. – 826 с.
 119. Ротарь Т.В. Формирование качества рабочего персонала сферы социально-бытового обслуживания // Социальная политика и социология. – 2008. – №1. – С.138–141.

120. Рофе А.И., Збышко Б.Г., Ишин В.В. Рынок труда, занятость населения, экономика ресурсов для труда. – М.: Изд-во «МИК», 1997. – 160 с.
121. Семенова И.С. Экономические характеристики и проблемы системы дошкольного образования Московской области // Вопросы экономических наук. – 2007. – № 5. – С. 126–128.
122. Семин А. Н. Экономическая оценка технического потенциала сельского хозяйства региона // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2007. – № 1. – С. 20–23.
123. Семин А.Н. Программа «Уральская деревня»: цели, проблемы и механизм реализации // АПК: экономика, управление – 2008. – № 3. – С. 25–29.
125. Сергеева Г.П., Чижова Л.С. Трудовой потенциал страны. – М., 1982. – 64 с.
126. Скаржинский М. И. и др. Трудовой потенциал социалистического общества. – М.: Экономика, 1987. – 101 с.
127. Смирнова О.В. Рыночные преобразования в здравоохранении // Рыночные преобразования в переходной экономике: сб. науч. трудов. – Тверь: ТвГУ, 2005. – С. 152–162.
128. Соболева С.В., Чудаева О.В. О новой демографической политике России: региональный аспект // Регион. Экономика и социология. – 2006. – № 3. – С. 121–138.
129. Состояние социально-трудовой сферы села и предложения по ее регулированию: Ежегодный доклад по результатам мониторинга (девятый выпуск). – М., 2008. – 226 с.
130. Социально-экономическая статистика: учебник для вузов / под ред. Б.И. Башкова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 703 с.
131. Стрельцов В., Новиков В. Единство образовательной и кадровой политики – основа эффективного использования трудовых ресурсов в аграрной сфере // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2009. – № 3. – С. 28–30.
132. Строительный комплекс Тверской области // Тверской областной комитет государственной статистики. – Тверь, 2008. – 67 с.
133. Сушков В. Профессиональная ориентация сельской молодежи // Экономика сельского хозяйства России. – 2005. – № 7. – С. 15.
134. Тверская область в 2003 г. // Тверской областной комитет государственной статистики. – Тверь, 2002. – 290 с.
135. Тверская область в 2007 г. // Тверской областной комитет государственной статистики. – Тверь, 2006. – 290 с.
136. Топилин А.В. Рынок труда России и стран СНГ: реалии и перспективы развития: монография. – М.: Изд-во «Экономика». – 2004. – 321 с.
139. Трудовые ресурсы: эффективность использования / И.С. Маслова, В.М. Москович, А.Г. Косаев и др. – М.: Наука, 1988. – 264 с.
140. Учебные заведения начального профессионального образования

- области // Тверской областной комитет государственной статистики. – Тверь, 2007.– 19 с.
141. Учебные заведения начального профессионального образования области // Тверской областной комитет государственной статистики. – Тверь, 2008.– 19 с.
142. Учреждения культуры Тверской области // Тверской областной комитет государственной статистики. – Тверь, 2007.– 23 с.
143. Учреждения культуры Тверской области // Тверской областной комитет государственной статистики. – Тверь, 2008.– 23 с.
144. Ушачев И.Г. Производительность и мотивация труда – важнейшие факторы экономического развития сельского хозяйства // АПК: экономика, управление. – 2008. – № 1. – С. 2–10.
145. Филиппов Н.Н. Деградация человеческого потенциала на селе // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2007. – № 7. – С.13–16.
146. Фофанова Н.П. Совершенствование законодательства о занятости населения и защите российских граждан от безработицы с позиции социального государства // Современное право. – 2009. – № 5. – С. 58– 61.
147. Хозяйства населения Тверской области // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тверской области. – Тверь, 2004. – 65 с.
148. Хозяйства населения Тверской области // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тверской области. –Тверь, 2005. – 65 с.
149. Хозяйства населения Тверской области // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тверской области. –Тверь, 2006. – 65 с.
150. Хозяйства населения Тверской области // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тверской области. – Тверь, 2008. – 65 с.
151. Холодов П. Эффективность использования трудовых ресурсов в сельском хозяйстве // Экономика сельского хозяйства России. – 2006. – № 10. – С. 33.
152. Цыганков В. Трудовой потенциал: условия эффективного использования // Человек и труд. – 2006. – № 12. С. 40–43.
153. Численность населения по полу и отдельным возрастным группам на 1 января 2001 г. // Тверской областной комитет государственной статистики. – Тверь, 2002.– 53 с.
154. Шамарова Г.М. Проблемы управления человеческим потенциалом // Управление персоналом. – 2008. – № 8. – С. 50 – 54.
155. Шаталова Н.И. Трудовой потенциал работника: учебное пособие для вузов. – М.: ЮНИТИ, 2003. – 399 с.
156. Шумаков Ю.Н. Сельская школа и сельская экономика // Экономика

- сельского хозяйства России. – 2006. – № 4. – С. 21.
157. Экономика предприятия: учебник / под ред. И.А. Сафронова – М.: «Юрист», 2000. – 584 с.
158. Экономика труда (социально-трудовые отношения) / под ред. Н.А. Волгина, Ю.Г. Одегова. – М.: Экзамен, 2002. – 736 с.
159. Экономика труда / под ред. Н.А. Горелова. – СПб.: Питер, 2007. – 704 с.
160. Экономика труда: учебник для вузов / под ред. Г.Р. Погосяна, Л.И. Жукова. – М.: Экономика, 1991. – 304 с.
161. Экономика трудовых ресурсов / под общ. ред. В.Д. Арещенко. – Минск: Высшая школа, 1985. – 160 с.
162. Экономика: учебник / под ред. А.С. Булатова. – М.: Экономистъ, 2005. – 831 с.
163. Эпштейн Д. Финансовый кризис сельскохозяйственных предприятий России // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2001. – № 3. – С.12–21.