

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДИНАМИКА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И ПРАКТИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ

Специальность: Экономика и управление народным хозяйством

Направление: Экономическая теория

Автор: А.Д. ЛЕВАНОВ, д.э.н., профессор кафедры экономической теории Кемеровского государственного университета

Обобщены существующие учения об экономической динамике и её возможности в экономической теории и практике.

The article is summarize the existence doctrines about the economy dynamic and his possibility in the theory and in the practice.

Ключевые слова: формы и содержание экономической динамики, экономическое развитие, анализ экономической динамики в учениях основоположников экономической теории, возможности практической реализации теории.

Keywords: forms and content of economic dynamics, economic development, analysis of economic dynamics in the teachings of the founders of the economic theory, possibility realization this theory.

Процесс становления и развития экономической теории не мог не затронуть вопрос об экономическом развитии, и в частности, его форму – экономическую динамику.

Предметом исследования эта форма стала не сразу, а только с появлением особенностей в самом развитии экономики – быстрых, заметных на небольших отрезках времени изменений в экономических показателях. Но и сами эти показатели определились не одномоментно. На ранних стадиях общества таковыми являлись величина владений земли, численность рабов (работников), строений. Показателями богатства с XIV-XV веков стали деньги: золото и серебро. Через некоторое время они дополнились натурально-вещественной формой благосостояния людей: совокупностью материальных условий, обеспечивающих благоприятные условия проживания. Современная нам система показателей экономического развития объединяет как денежную меру, так и материальную и нематериальную стороны жизнедеятельности человека.

Поэтому указанные два аспекта анализа экономической динамики следует увязывать с показателями и критериями экономического развития, а также учитывать их взаимообусловленность. Экономический рост, прогресс и развитие требовали учёта проявлений экономической динамики.

Это положение подтверждается и современным толкованием понятия «экономическая динамика». Динамика (греч.) означает силу, и первоначально использовалась как раздел механики, т.е. означала изменения в движении тел, происходящих под влиянием тех или иных сил. В экономическом контексте под динамикой принято считать относительно быстрые, заметные изменения в макроэкономических показателях – величине ВВП, темпах роста объемов производства, внешнеторговых доходов и т.д. Согласно «Современному экономическому словарю» термин «динамичный» применяется для описания и характеристики циклов предложения, экономических показателей и мультипликатора. Общим для всех указанных случаев является присутствие фактора времени в виде краткосрочных периодов (от нескольких месяцев до 1-2 года) [1, С. 97].

В каких учениях экономическая динамика стала обособленным предметом исследования?

С позиции историчности предмета исследований в экономических учениях ответ следует искать в первичности запросов практики. Это означает, что характеристика «динамичная экономика» стала применяться в условиях реально наблюдаемого экономического роста. Поэтому правомерно считать, что начало такого подхода к относится к первой четверти XIX века – периоду первого отчетливого проявления промышленного развития.

Первооткрывателем анализа экономической динамики принято относить английского экономиста Дж.Ст. Милля (1806-1873). К числу первых исследователей этого направления следует отнести также Дж. Б. Кларка (США, 1847-1938), А. Маршалла (Великобритания, 1842-1924), Л. Вальраса (Швейцария, 1834-1910). Несколько позже к теории экономического роста, а, следовательно, и к динамике обратились Р.Харрод, Э. Хансен. Подвижность, развитие экономики а, значит и её динамика, были предметом анализа Й. Шумпетера. Во второй половине XX века, в условиях научно-технической революции, к выяснению динамических свойств экономики обратились Дж.К. Гэлбрейт, В.В. Леонтьев и другие. Среди отечественных учёных досоветского и советского периода, в той или иной степени затрагивающих вопросы экономической динамики, отметим Н.Д. Кондратьева, обратившего внимание на циклическую динамику, а также В.С. Немчинова Л.В. Канторовича, А.Г. Аганбегяна, А.Д. Смирнова. Работы указанных исследователей в основном были посвящены экономико-математическому моделированию и, соответственно, не могли не оставить без внимания прошедшую и перспективную изменчивость социалистического воспроизводства. При этом аксиомой было утверждение, что социалистическое производство превосходит капиталистическое по темпам развития и устойчивости.

Кратко остановимся на содержательной стороне теоретического анализа экономической динамики.

В своей главной работе – «Основы политической экономии с некоторыми аспектами их приложения к социальной философии» («Principles

of political economy with some applications of their to social philosophy”)), Дж. С. Милль считал возможным дополнить её формальное содержание неформальным делением произведения всего на два раздела – «Статику» (книги 1 – 3) и «Динамику» (книги 3 – 5). Он объясняет, что получив в первых книгах общую картину экономических феноменов (статичное состояние), «рассматриваемых в их состоянии на какой-либо данный момент..., мы дополним нашу теорию равновесия теорией движения...– «Динамика» [2, С. 7]. Обобщённо Милль понимал под динамикой поступательное развитие экономики и в целом всего общества, т.е. прогрессивное развитие. При этом, подчёркивал он, во взаимодействии экономических явлений происходят изменения, определяемые новыми, по сравнению со статичными, законами, что в конечном счёте порождает общественно значимые последствия.

Более века отделяют эти выводы от обобщений, сделанных американским экономистом Дж. К. Гэлбрейтом в 60-х годах XX века относительно изменчиво-прогрессивных состояний экономики. Оба признают, что содержанием динамики является изменчивость, подвижность экономических явлений и процессов. Признаётся, что выяснение, познание этих изменений представляет собой определённую трудность. Оба едины и в том, что результаты экономического прогресса, достигнув некой «критической массы» начинают терять своё значение, уступая место нравственно-культурным сторонам жизни человека. Общим его результатом является материальное благосостояние, обеспечиваемое производством. «При высоком доходе перед людьми встают проблемы, выходящие за пределы компетенции экономической науки» считает Гэлбрейт. Такими проблемами становятся личная организация, просвещение, культура [3, С. 471–472]. У Милля это – власть человека над природой (изобретение электромагнитного телеграфа), увеличение безопасности личности и собственности, улучшение деловых способностей основной массы человечества, принцип общественной кооперации [2, С. 8–10].

Динамичный анализ интересовал и другого американского экономиста – Дж. Б. Кларка. Как и Милль, Кларк, уделив большое внимание статике – выявлению принципов распределения капитала, труда, заработной платы, обратился к «к потрясениям, к изменениям, к эволюции общества». Образ экономической динамики у Кларка представлен океаном морской воды. Его поверхность, обозреваемая с большой высоты – это статическая картина. Волны различной высоты, приливы и отливы – такова реальная, т.е. динамичная ситуация. Природа морской динамики вызывается силами тяготения, текучести и давления. В экономике же динамика характеризуется пятью сдвигами – увеличением населения, увеличением капитала, изменением методов производства, изменением формы организации труда и капитала для целей производства, усилением многообразия и утонченности человеческих потребностей [4, С. 331–332]. Кларк иллюстрирует последствия этих сдвигов на примере изменения заработной платы и прибыли, численности населения

подчёркивая, что объяснить их может только теория экономической динамики[4, с.338-340].

Работы Милля и Кларка позволяют сделать вывод, что экономическая динамика стала объектом исследования экономистов с середины XIX века. Поэтому сомнительна категоричность вывода М. Блауга, о возникновении этой ветви экономической науки лишь в середине XX века [5, с.379]. Его мысль о том, что ядро экономической динамики – экономическое равновесие, безусловно, справедлива. Однако, как представляется, нельзя отделять друг от друга анализ экономического равновесия и сравнительную статику, как это делает М. Блауг.

Полагаем, что экономическое равновесие – сущностная, абстрактно-логическая основа экономической динамики, которая появилась как результат формальных выражений состояния экономики близкого к равновесному или неравновесному. Идеально-абстрактное равновесие можно показать на примере математических формул. Но реально выразить и равновесие, и неравновесие можно только при помощи статистики, сравнительного анализа фактических данных. Поэтому можно утверждать, что начало теории экономической динамики положили проявления экономической цикличности, реально наблюдаемые положения дел в производстве и потреблении, начиная с первой четверти XIX века.

Обобщение работ авторитетных ученых, дополненное фактическим положением дел в экономическом развитии отечественной и мировой экономики, позволяют сделать некоторые выводы относительно теории экономической динамики и её прикладного значения.

Согласно устоявшейся традиции делить все экономические отношения на микро и макроэкономику, обратимся к возможностям изучения динамики на этих уровнях.

Содержание микроэкономики определяется по большому счёту лишь двумя параметрами – рынком и поведением человека или фирмы. Рынок – это в первую очередь спрос и предложение товаров и услуг. Любые изменения в их соотношении вызываются колебаниями настроений продавцов (производителей) и покупателей (потребителей). Их взаимодействие опосредуется ценами, доходами и издержками. Всевозможные варианты этого взаимодействия показаны, начиная с учения А.Маршалла, на многочисленных примерах, включая схематичное отображение на графических рисунках. Добавим сюда различные сочетания эластичных и неэластичных спроса, предложения и цен, дефицита и избытка, потерь и излишков, а также бюджетные ограничения, эффект замещения то станет ясно, что динамичность процессов в данном случае предстаёт как калейдоскоп, как вероятностные конфигурации изменчивости названных параметров. Здесь фактические данные в денежном выражении играют вспомогательную роль. Преобладающими отрезками времени здесь являются краткосрочные периоды. Определённую помощь оказывает математический аппарат, показывая

возможные и реальные тенденции в движении названных параметров. Полагаем, что представляемые мысленно, абстрактные построения микропроцессов практически неограниченны. Практическое значение перспектив развития на микроуровне реализуется при помощи среднесрочных планов и деятельности по сокращению рисков.

Практическое значение имеют оба проявления, но на макроуровне – большее: возможности прогноза, сценариев. Она реализуется посредством экономической политики. На микроуровне – познавательное значение, возможности абстрактных моделей, практическое значение малозаметно.

На макроуровне картина складывается иная. Динамичные процессы здесь представлены другими масштабами – совокупным спросом и совокупным предложением, формированием валового внутреннего продукта, общенациональными феноменами – безработицей и инфляцией. Поэтому возрастают возможности прогнозирования, использования в планировании сценарного подхода. Макроэкономическая динамика в своём основании имеет среднесрочные и долгосрочные периоды времени. Важным условием на этом уровне является деятельность государства. Больше возможностей появляется у статистического анализа.

Обратим внимание на одно обстоятельство, объясняющее аналитическое и прикладное значение экономической динамики: наряду с признанными, явными условиями-причинами изменений (Милль) существуют и скрытые, неявные причины и обстоятельства. Такое положение объясняется тем, что в экономике взаимодействуют не только спрос и предложение, но и производство, обмен, распределение и потребление. Происходящие изменения в одном из структурных звеньев этой системы сами по себе динамичны. Они могут проходить в какой-то очерёдности, но и одновременно. Поэтому последствия и результаты экономической динамики не могут быть познаны. Согласимся с выводом А.Смита и лауреата Нобелевской премии Ф. Хайеком том, что познание всех без исключения закономерностей экономики невозможно. Но коль скоро есть такие сферы экономических отношений, которые до поры до времени неявны, неопознаны, то нельзя достоверно определить все итоги экономической политики и будущие результаты развития.

Позволяют ли снизить степень неопределённости приёмы математического анализа? Ответ на этот вопрос не может быть однозначным. Начиная, пожалуй, с Л. Вальраса, экономическая наука прибегает к методам математических наук достаточно активно. Внесли свой вклад в становление экономико-математического анализа и отечественные учёные Дмитриев В.К. и Слуцкий Е.Е.

Математика и эконометрика, безусловно, являются мощным инструментом в выявлении количественных зависимостей равновесия или неравновесия спроса-предложения, затрат и выпуска продукта. Начавшись с алгебраических уравнений равенств и неравенств, экономико-математический

анализ был представлен в дальнейшем интегральными и дифференциальными уравнениями, межотраслевыми балансами. Сегодня он представлен также линейными программированием и теорией игр.

Список учебной литературы и различных пособий, призванных способствовать применению экономико-математического анализа, достаточно велик. Тем не менее, считаем необходимым обратить внимание на предостережение В.В. Леонтьева относительно возможностей этого направления. По его мнению, динамический анализ пока даёт скудные практические выводы. Он пишет, что даже «современные динамические версии не продвинули нас намного вперёд в детальном объяснении, не говоря уже о прогнозировании конкретных состояний существующей системы» [6, С. 59].

Не этим ли объясняется неспособность многочисленных научно-аналитических центров назвать конкретные сроки и продолжительность фаз происходящих ныне циклических колебаний? На деле не всегда, как показывает опыт, выручает и вариативно-сценарный подход в долгосрочных программах развития. В условиях усиливающихся взаимосвязей между странами горизонты прогнозов сужаются, а число вариантов экономических состояний увеличивается. Добавим также, что подвижности и изменчивости производства, обмена и потребления способствует появление новых потоков информации и способов её передачи.

Однако сказанное не означает отрицание разработок перспективного характера. Базовые зависимости в макроэкономических параметрах всегда заданы структурой потребностей, численностью населения и естественно-природной ресурсной базой. Необходимость выявления их перспективного движения очевидна.

Список литературы

1. Современный экономический словарь / Под ред. Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубская. – М., 2002. – 480 с.
2. Милль Дж. С. Основы политической экономии. – М., 1980. – Т.3. – 446 с.
3. Гэлбрейт Дж.К. Новое индустриальное общество. – М., 1969. – 480 с.
4. Кларк Дж. Б. Распределение богатства. – М., 2000. – 367 с.
5. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. – М., 1994. – 687 с.
6. Леонтьев В.В. Экономические эссе. Теории, исследования, факты и политика. – М., 1990.