

УПРАВЛЕНИЕ РИСКОМ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БИЗНЕСА НА ОСНОВЕ КОНЦЕПЦИИ КОРПОРАТИВНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Специальность: *Экономика и управление народным хозяйством*

Направление: *Тенденции развития современного предпринимательства в России*

Автор: *И.А. ПЛАКСИНА, аспирантка кафедры налогообложения и аудита Самарского государственного экономического университета*

Научная статья затрагивает одну из наиболее актуальных в настоящее время проблем активизации инновационной деятельности хозяйствующих субъектов Российской Федерации – проблему управления риском инновационной деятельности. В работе изучена природа инновационного риска, разработано авторское определение данной экономической категории, и обоснован комплексный подход к управлению риском инновационной деятельности, включающий направления минимизации негативных последствий и усиления благоприятных возможностей, основанный на внедрении концепции социальной ответственности бизнеса.

The scientific article is devoted to one of the most actual current problems of innovative activity of Russian economic entities – the problem of innovative risk management. The nature of innovative risk is studied, the author's definition of this economic category is given, and the complex approach to innovative risk management to minimize the negative impacts and increase the opportunities on the base of the social business responsibility concept is substantiated.

Ключевые слова: инновационная деятельность, инновационный риск, концепция корпоративной социальной ответственности, риск-менеджмент, бизнес.

Keywords: innovative activity, innovative risk, social business responsibility concept, risk management, business.

Достижение уровня экономического и социального развития, соответствующего «статусу России как ведущей мировой державы XXI века, занимающей передовые позиции в глобальной экономической конкуренции и надежно обеспечивающей национальную безопасность и реализацию конституционных прав граждан» обозначено в качестве основной стратегической цели развития Российской Федерации в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. При этом, в качестве основного вектора достижения указанной стратегической цели определен переход к инновационному социально ориентированному типу экономического развития.

Таким образом, в условиях современной рыночной экономики требуется изменение качества развития Российской Федерации в направлении перехода к

инновационной модели. По-нашему мнению, особую роль в построении социального инновационно-ориентированного государства должен сыграть отечественный бизнес, призванный осуществлять разработку и внедрение инноваций во все сферы экономики. В соответствии с Основными направлениями политики РФ в области развития инновационной системы на период до 2010 г. под инновационной деятельностью понимается выполнение работ и (или) оказание услуг, направленных на:

- создание и организацию производства принципиально новой или с новыми потребительскими свойствами продукции (товаров, работ, услуг);
- создание и применение новых или модернизацию существующих способов (технологий) ее производства, распространения и использования;
- применение структурных, финансово-экономических, кадровых, информационных и иных инноваций (нововведений) при выпуске и сбыте продукции (товаров, работ, услуг), обеспечивающих экономию затрат или создающих условия для такой экономии.

Однако одним из существенных препятствий в направлении развития инновационной деятельности в Российской Федерации является повышенная рискованность инновационных проектов. Инновационная деятельность как направление деятельности предприятия имеет определенные особенности, одной из которых является ее высокая подверженность риску, обусловленная неопределенностью факторов внутренней и внешней среды хозяйствования. Однако высокий риск сопровождается значительной степенью компенсации – высокой прибылью от внедрения результатов инновационной деятельности. Таким образом, активизация инновационной деятельности отечественных предприятий может быть обеспечена только посредством разработки эффективного механизма управления инновационными рисками, обеспечивающего минимизацию возможных потерь и максимизацию прибыли на основе разработки и внедрения на предприятии системы риск-менеджмента, что обуславливает актуальность темы исследования.

В российской экономической науке термин «риск» является достаточно новой категорией, и однозначного определения и понимания этой категории пока не сформировано. Причиной такого положения является то, что российская экономическая наука в течение длительного периода времени формировалась преимущественно на базе экономической методологии советского периода в условиях централизованно планируемой экономики. В этих условиях исследования проблем экономического риска практически не проводились, разработка теории в данной области в России началась только с переходом к рыночной экономике в 1990-х гг. XX века.

Таким образом, на сегодняшний день теория рисков находится в состоянии развития и окончательно не сформирована, многие вопросы данной сферы носят дискуссионный характер: отсутствует единый подход к определению термина «риск», отсутствует единая система классификации рисков и т.д.

Недостаточная развитость теоретической базы создает сложности при формировании подходов к управлению рисками на предприятии. Еще большие сложности возникают при разработке подходов к управлению инновационными рисками в силу специфики инновационной деятельности хозяйствующих

субъектов. Эти сложности обусловлены невозможностью полного переложения теоретических основ управления хозяйственными рисками на сферу управления рисками инновационной деятельности, что требует разработки принципиально нового подхода к управлению рисками применительно к инновационной деятельности предприятия.

Построение эффективного механизма управления риском инновационной деятельности предприятия требует, прежде всего, разработки обоснованного подхода к определению инновационного риска как экономической категории. Для понимания категории «риск» необходимо определить его основные атрибуты [6, С. 101-102; 7, С. 11-12], представленные ниже.

1. Состояние неопределенности.

Риск в организациях возникает в силу неопределенности внешних условий и внутренней реализации процессов деятельности. Неопределенность в процессе принятия решений в области инновационной деятельности следует рассматривать как дефицит знаний, который может быть как объективным, обусловленным глобализацией экономических процессов, ускорением научно-технического прогресса, так и субъективным, возникающим в силу конкретных обстоятельств (например, ограниченности знаний лица, принимающего решение).

Неопределенность как атрибут риска не является причиной его проявления, а лишь создает соответствующую среду для развития факторов инновационного риска. По-нашему мнению, факторами инновационного риска, вызванными неопределенностью, являются все риски, возникающие в ходе инновационного процесса, которые могут быть разделены по отношению к хозяйствующему субъекту на две группы: внешние и внутренние (рис. 1). Внешние факторы связаны с состоянием внешней среды, в которой осуществляется реализация инновационной деятельности, и включают риски, обусловленные деятельностью государства (макроэкономические, социально-политические), окружающей среды (природно-климатические, экологические) и субъектов непосредственного окружения (поставщики, покупатели, конкуренты, общество в целом). Внутренние факторы связаны с внутренней средой предприятия, т.е. обусловлены особенностями реализуемого инновационного проекта: риски кадрового обеспечения, связанные с персоналом организации, и технические риски, связанные с имуществом. Следовательно, основными источниками факторов риска инновационной деятельности выступают заинтересованные стороны, с которыми взаимодействует предприятие: государство, природная среда, поставщики, покупатели, конкуренты, общество в целом, персонал организации (на рис. 1 выделено пунктиром).

Таким образом, неопределенность как атрибут риска оказывает опосредованное влияние на риск инновационной деятельности предприятия – через действие совокупности обусловленных неопределенностью факторов, выступающих непосредственными причинами возникновения инновационного риска.

2. Необходимость выбора альтернативы (включая отказ от выбора).

Риск как экономическая категория характеризует активную деятельность субъекта, принимающего хозяйственные решения в условиях неопределенности, предполагающую выбор одного (наиболее оптимального) из возможных вариантов решения на основе анализа имеющихся альтернатив.

Таким образом, риск возникает только в процессе целенаправленной деятельности лица, принимающего решения.

3. Возможность отклонения от предполагаемой цели, для достижения которой производился выбор альтернативы.

4. Вероятностная оценка отклонения.

Возможность отклонения от запланированного результата обусловлена неопределенностью среды, в условиях которой осуществляется выбор альтернатив. Однако в настоящее время сложились различные подходы (обнаруживаемые в определениях категорий «риск» и «инновационный риск» различных исследователей) к интерпретации характера данного отклонения:

- 1) отклонение может носить только отрицательный характер;
- 2) отклонение может иметь как отрицательный, так и положительный характер.

Сторонниками первого подхода являются Ю.В. Вертакова, Е.С. Симоненко [8, С. 278], П.Г. Грабовой, С.Н. Петрова, С.И. Полтавцев [9], М.В. Грачева [10, С. 49], Е.С. Стоянова [14]; Н.В. Хохлов [15, С. 11] и др., которые считают, что риск характеризует только возможность отрицательного результата (убытка или недополучения дохода по сравнению с запланированным результатом). Таким образом, данный подход отражает односторонний взгляд на природу риска (только в отрицательном аспекте).

Сторонниками второй точки зрения являются И.П. Агафонова [3], В.М. Аньшин [4, С. 133], И.Т. Балабанов [5, С. 22], П. Хопкин [16, С. 11–12] и др., которые рассматривают риск как возможность отклонения от планируемого результата как отрицательного, так и положительного свойства. Данный подход отражает расширительную трактовку риска и дает возможность описания рисков различной природы.

По-нашему мнению, второй подход к определению риска является более обоснованным, поскольку предполагает рассмотрение риска не только как негативного явления, но и как дополнительной благоприятной возможности для предприятия, что в первую очередь имеет отношение к риску, связанному с инновационной деятельностью, поскольку реализация инноваций является важнейшим условием успешного функционирования и развития предприятия в условиях современной рыночной экономики.

С учетом вышеуказанных атрибутов риска применительно к инновационной деятельности предприятия можно сформулировать следующее авторское определение данного термина: «Инновационный риск – это экономическая категория, характеризующая поведение экономических субъектов в условиях неопределенности при выборе оптимального решения из числа альтернативных на основе оценки вероятности достижения желаемого (целевого, запланированного) результата и степени отклонений от него (отрицательных – убытки, недополучение прибыли или положительных – превышение прибыли), возникающих при реализации инновационной деятельности, т.е. выполнении работ и услуг, направленных на создание новой продукции (товаров, работ, услуг), создание и применение новых технологий производства, а также применение управленческих инноваций при выпуске и сбыте продукции».

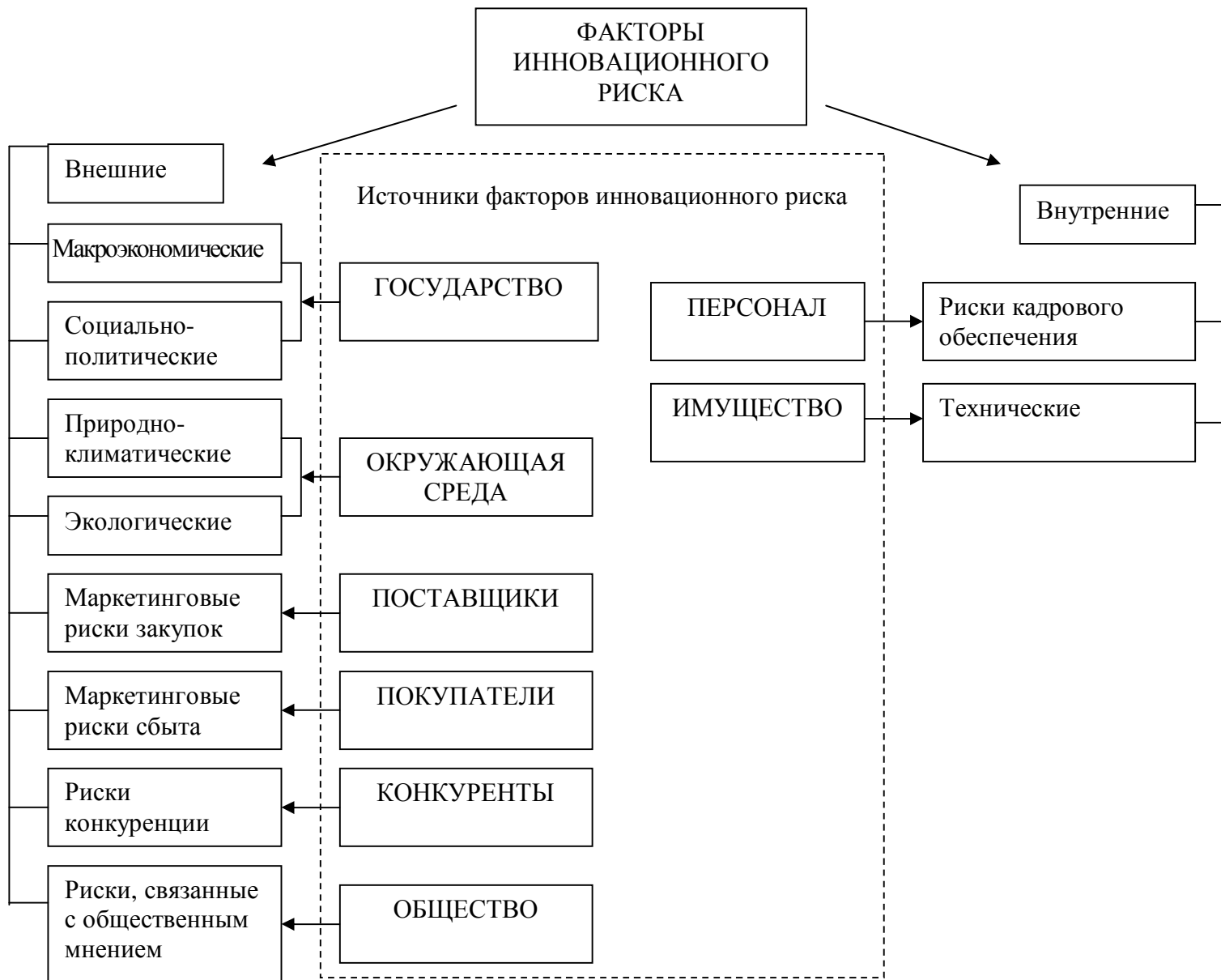


Рисунок 1 – Факторы инновационного риска

Сущность инновационного риска как экономической категории, определяемая совокупностью основных атрибутов, может быть отражена схематически (рис. 2).

Таким образом, именно факторы инновационного риска, служащие непосредственными причинами его возникновения, выступают основными объектами управления риском инновационной деятельности предприятия, что обуславливает необходимость разработки эффективного подхода к управлению, позволяющего учитывать специфику всех внутренних и внешних факторов риска инновационной деятельности.

В целом, для управления инновационным риском в настоящее время применяются различные методы и инструменты. С учетом обоснованной выше связи инновационного риска с возможностью реализации как негативных последствий, так и благоприятных возможностей, все методы и инструменты управления инновационным риском по характеру влияния на факторы риска можно разделить на [11, С. 80]:

- 1) методы снижения степени факторов инновационного риска;
- 2) методы усиления (использования) открывающихся благоприятных возможностей.

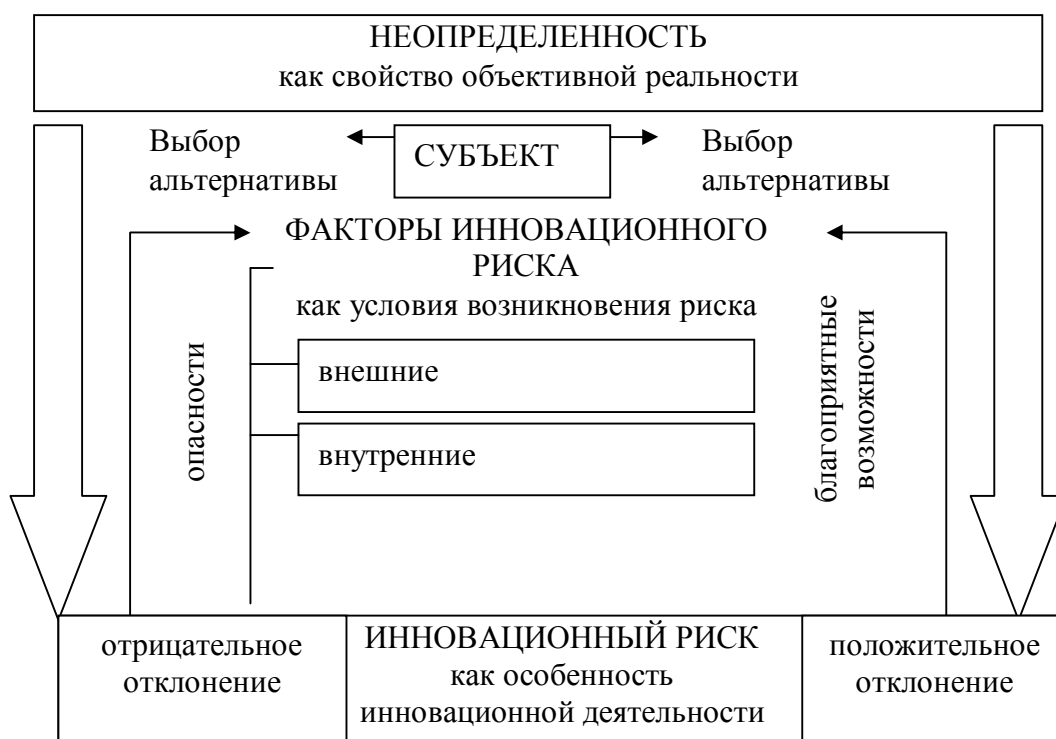


Рисунок 2 – Сущность инновационного риска

Указанные методы должны быть реализованы в отношении соответствующих факторов инновационного риска. К первой группе методов можно отнести методы снижения вероятности факторов инновационного риска и (или) величины связанных с ними потерь. В настоящее время разработаны и получили наиболее широкое распространение на практике следующие методы:

- уклонение (отказ) от риска;
- диверсификация;
- резервирование;

- страхование;
- передача риска.

Сущность и порядок реализации методов первой группы достаточно глубоко освещены в литературе [7, С. 156-164; 8, С. 298–301; 12]. Особое внимание следует обратить на наиболее радикальный метод, связанный с отказом от риска, крайним вариантом которого является отказ от инновационного проекта в целом. В настоящее время такой подход рекомендуют наравне с другими методами только в том случае, если величина риска и вероятность его наступления высоки. Но при этом необходимо помнить, что этот метод однозначно ведет к отказу от получения дополнительной прибыли для предприятия, а потому требует тщательного обоснования выбора [3, С. 110].

Ко второй группе методов управления инновационным риском относятся методы усиления (использования) благоприятных возможностей, открывающихся в ходе реализации инновационной деятельности предприятия. К ним могут быть отнесены методы предупреждения – получение дополнительной информации о факторах риска, прогнозирование и т.д.

Таким образом, управление риском инновационной деятельности должно включать два основных направления:

- 1) снижение степени отдельных факторов инновационного риска;
- 2) развитие благоприятных возможностей, связанных с факторами инновационного риска.

Необходимость реализации этих направлений обусловлена необходимостью повышения эффективности инновационной деятельности предприятия. Таким образом, в настоящее время требуется принципиально новый (комплексный) подход к управлению риском инновационной деятельности, основанный на механизме оптимизации. По-нашему мнению, данный механизм должен быть основан на четкой идентификации факторов инновационного риска и выделении факторов, связанных исключительно с опасностью и подлежащих однозначной минимизации, и факторов, связанных с благоприятными возможностями, требующих создания условий для их реализации.

По-нашему мнению, эффективным инструментом управления факторами инновационного риска, обеспечивающим реализацию обоих вышеуказанных направлений, который в настоящее время приобретает особое значение, является концепция социальной ответственности бизнеса.

Понятие «корпоративная социальная ответственность» (КСО) зародилось в конце XX в. и представляет собой концепцию управления бизнесом, ориентированную на удовлетворение ожиданий всех заинтересованных сторон в комплексном устойчивом экономическом, социальном и экологическом развитии, отвечающем потребностям настоящего времени и не ставящем под угрозу возможности и стремления будущих поколений, которая включает в себя два основных аспекта (уровня) деятельности бизнеса [12; 14, С. 15]:

- 1) выполнение бизнесом обязательств, предписываемых налоговым, трудовым, экологическим и иным законодательством (например, своевременная выплата заработной платы, оплата налогов и т. д.). Данный аспект составляет базовый уровень корпоративной социальной ответственности;
- 2) готовность добровольно нести необязательные расходы на социальные нужды сверх пределов, установленных налоговым, трудовым, экологическим и

иным законодательством, исходя не из требований закона и условий договоров, а из моральных, этических соображений (например, повышение квалификации кадров, благотворительная деятельность и т.д.). Данный аспект характеризует инициативную составляющую корпоративной социальной ответственности.

Таким образом, концепция корпоративной социальной ответственности имеет высокий потенциал вовлечения бизнеса в решение основных проблем современного этапа развития Российской Федерации. Так, в соответствии с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 г., переход от экспортно-сырьевой к инновационной модели экономического роста связан с формированием нового механизма социального развития, основанного на сбалансированности предпринимательской свободы, социальной справедливости и национальной конкурентоспособности.

В целом, концепция корпоративной социальной ответственности реализуется в отношении заинтересованных сторон, с которыми взаимодействует предприятие. Все заинтересованные стороны по отношению к предприятию могут быть разделены на внешние и внутренние. К внешним относятся покупатели и поставщики, акционеры и инвесторы, органы власти и регулирующие органы, конкуренты, общество в целом и окружающая среда. К внутренним относится персонал организации. Таким образом, корпоративная социальная ответственность характеризует вклад бизнеса в развитие общества в трех сферах: экономической, экологической и социальной.

Реализация социальной ответственности бизнеса обеспечивает формирование преимуществ в двух направлениях:

- для заинтересованных сторон, с которыми взаимодействует предприятие;
- для самого предприятия.

Преимущества для заинтересованных сторон предприятия обеспечиваются посредством удовлетворения их разнообразных потребностей и защиты интересов (в рамках обязательного и добровольного уровней корпоративной социальной ответственности), что содействует устойчивому социально-экономическому развитию общества в целом. По-нашему мнению, в соответствии с потребностями внешних и внутренних групп заинтересованных сторон могут быть определены следующие основные направления социальной ответственности предприятия (табл. 1).

Наиболее значительное влияние на функционирование предприятия в условиях рыночной экономики оказывают потребители (покупатели) как заинтересованная сторона хозяйствующего субъекта, во многом определяющие основные направления его деятельности. В этой связи важнейшим направлением социальной ответственности бизнеса становится учет растущих потребностей покупателей посредством разработки инновационных продуктов (работ, услуг) (табл. 1). Таким образом, развитие инновационной деятельности предприятия становится одним из ключевых направлений социальной ответственности бизнеса.

Таблица 1 – Направления социальной ответственности предприятия

Заинтересованные стороны	Направления социальной ответственности
ВНЕШНИЕ	
<p>1) Существующие и потенциальные контрагенты:</p> <ul style="list-style-type: none"> • покупатели • поставщики 	<ul style="list-style-type: none"> - Соблюдение договорных обязательств; - Выпуск качественных товаров (работ, услуг); - Учет растущих потребностей (разработка инновационных товаров, работ, услуг) – инновационная деятельность; - Обоснованное ценообразование - Добросовестная реклама и соблюдение прав потребителей - др. - Соблюдение договорных обязательств - др.
<p>2) Акционеры и инвесторы</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Обеспечение стабильно высокого уровня доходности; - Своевременное представление достоверной финансовой отчетности в соответствии с требованиями законодательства
<p>3) Органы власти и регулирующие органы</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Соблюдение действующего законодательства и сложившихся традиций ведения бизнеса в регионах присутствия; - Своевременное исполнение обязательств по уплате налогов и иных обязательных платежей; - Непричастность к коррупции; - др.
<p>4) Конкуренты</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Соблюдение законодательства в области конкуренции
<p>5) Общество в целом и окружающая среда</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Благотворительная деятельность, спонсорство; - Создание рабочих мест (в т. ч. для выпускников ВУЗов); - Содействие развитию науки, образования, культуры; - Честность и открытость отчетности; - Рациональное использование природных ресурсов; - Содействие охране окружающей среды; - Внедрение экологически безопасных методов работы; - др.
ВНУТРЕННИЕ	
<p>б) Персонал</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Справедливая система оплаты труда и премирования; - Своевременная выплата заработной платы; - Развитие программ материальной помощи; - Предоставление ежегодного отпуска; - Обеспечение карьерного роста; - Обучение и повышение квалификации кадров; - Обеспечение техники безопасности на рабочих местах; - Обеспечение социальной защиты персонала; - Отказ от дискриминации при найме на работу; - Организация досуга персонала; - др.

Однако заинтересованные стороны предприятия выступают непосредственными источниками рисков, возникающих в инновационной деятельности предприятия (внешних и внутренних факторов инновационного риска), с которыми связаны как возможные негативные последствия, так и благоприятные возможности (рис. 1). Следовательно, удовлетворение потребностей заинтересованных сторон в рамках реализации концепции корпоративной социальной ответственности может обеспечивать формирование преимуществ для самого хозяйствующего субъекта в направлении воздействия на факторы инновационного риска (управление факторами), что будет создавать благоприятные условия для развития бизнеса, роста его конкурентоспособности и устойчивости.

Использование концепции социальной ответственности бизнеса в качестве инструмента управления риском инновационной деятельности предприятия основано на взаимосвязи направлений социальной ответственности и факторов инновационного риска (обусловленных действиями заинтересованных сторон предприятия) и предполагает реализацию ключевых направлений социальной ответственности (табл. 1) для снижения негативных последствий или усиления благоприятных возможностей, связанных с отдельными факторами инновационного риска. В табл. 2 представлены факторы инновационного риска, которые подлежат управлению посредством реализации концепции корпоративной социальной ответственности.

Представленный в таблице 2 перечень направлений социальной ответственности, обеспечивающих управление факторами инновационного риска, не является исчерпывающим и устанавливается для каждой организации самостоятельно с учетом специфики ее деятельности, которая определяет степень влияния различных заинтересованных сторон на функционирование предприятия.

Таким образом, можно установить неразрывную взаимосвязь между социальной ответственностью предприятия и его инновационной деятельностью, представленную на рисунке 3.

Данная взаимосвязь проявляется в том, что в условиях современной рыночной экономики инновации являются одним из ключевых направлений социальной ответственности бизнеса, вместе с тем реализация социальной ответственности обеспечивает управление факторами инновационного риска. Таким образом, в условиях современной рыночной экономики реализация концепции корпоративной социальной ответственности становится важнейшим условием активизации инновационной деятельности российских предприятий, а инновации служат основой осуществления ключевых направлений социальной ответственности бизнеса. При этом, оба аспекта деятельности хозяйствующего субъекта (инновационная деятельность и корпоративная социальная ответственность) являются важнейшими направлениями устойчивого развития Российской Федерации.

Таким образом, корпоративная социальная ответственность объединяет два ключевых направления управления риском инновационной деятельности предприятия – снижение негативных последствий и усиление благоприятных возможностей – и выступает основой формирования благоприятных для бизнеса долгосрочных перспектив (рис. 4).

Таблица 2 – Взаимосвязь направлений социальной ответственности бизнеса и факторов инновационного риска

Заинтересованные стороны	Факторы инновационного риска	Направления социальной ответственности
1. Органы власти и регулирующие органы	Макроэкономические риски: - риски изменения налогового, валютного законодательства;	<ul style="list-style-type: none"> • Соблюдение действующего законодательства и сложившихся традиций ведения бизнеса в регионах присутствия; • Своевременное и полное исполнение обязательств по уплате налогов и иных обязательных платежей, законная налоговая оптимизация
	- риски штрафных санкций	
2. Покупатели	Маркетинговые риски сбыта: - риск недостаточной сегментации рынка и ошибочного выбора целевого сегмента;	<ul style="list-style-type: none"> • Учет растущих потребностей покупателей; • Выпуск качественных товаров (работ, услуг) (внедрение системы контроля качества); • Добросовестная реклама и соблюдение прав потребителей; • Соблюдение договорных обязательств
	- риск, связанный с рекламой;	
	- риск выплаты штрафных санкций	
3. Поставщики	Маркетинговые риски капитальных закупок и текущего снабжения: - риск выплаты штрафных санкций	<ul style="list-style-type: none"> • Соблюдение договорных обязательств
4. Конкуренты	Риски усиления конкуренции	<ul style="list-style-type: none"> • Соблюдение законодательства в области конкуренции
5. Окружающая среда	Экологические риски	<ul style="list-style-type: none"> • Рациональное использование природных ресурсов; • Содействие охране окружающей среды; • Внедрение экологически безопасных методов работы
6. Общество в целом	Риски, связанные с общественным мнением	<ul style="list-style-type: none"> • Благотворительная деятельность, спонсорство;
		<ul style="list-style-type: none"> • Создание рабочих мест (в т. ч. для выпускников ВУЗов); • Содействие развитию науки, образования, культуры; • Честность и открытость отчетности
7. Персонал	Внутрихозяйственные риски: - риск ошибок в проектировании;	<ul style="list-style-type: none"> • Своевременная выплата заработной платы; • Справедливая система оплаты труда и премирования; • Предоставление ежегодного отпуска; • Обучение и повышение квалификации; • Обеспечение карьерного роста; • Обеспечение техники безопасности на рабочих местах; • Обеспечение социальной защиты персонала (обязательное и добровольное медицинское страхование); • Отказ от дискриминации при найме на работу и назначении на должность; • Организация досуга персонала
	- риск отклонений характеристик создаваемого продукта от заложенных в проекте;	
	- риск заболевания, травмы ключевых работников;	
	- риск увольнения ключевых работников по собственному желанию;	
	- риск утечки информации	

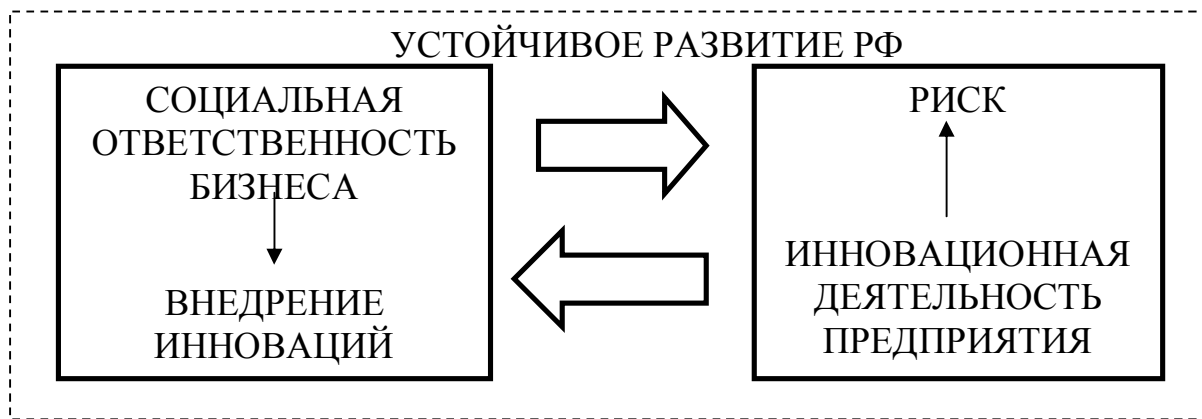


Рисунок 3 – Взаимосвязь социальной ответственности бизнеса и инновационной деятельности

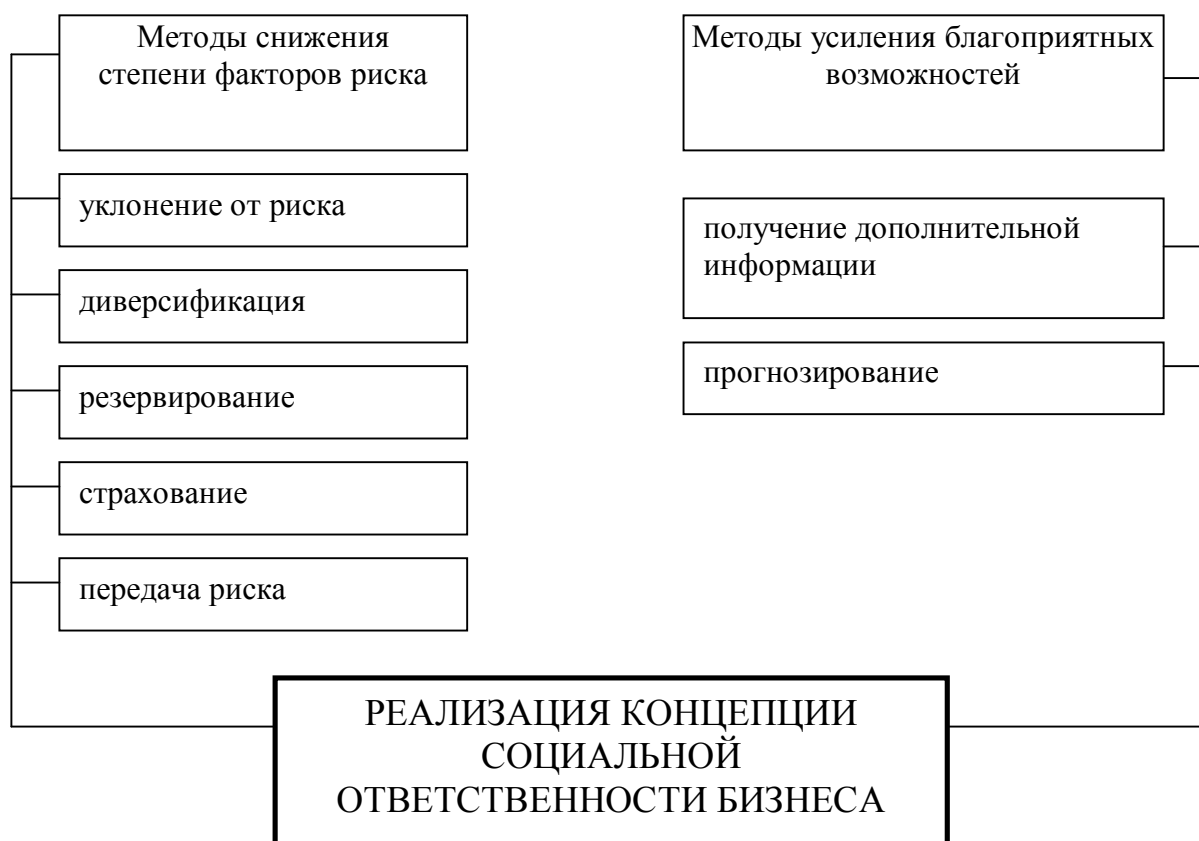


Рисунок 4 – Методы управления риском инновационной деятельности предприятия

Очевидно, для повышения эффективности управления риском инновационной деятельности требуются внедрение в систему риск-менеджмента предприятия концепции социальной ответственности бизнеса и ее реализация на непрерывной основе с целью предупреждения негативных последствий и создания оптимальных условий для усиления благоприятных возможностей. Данный подход будет способствовать активизации инновационной деятельности российских предприятий и в целом обеспечивать устойчивое развитие Российской Федерации на основе достижения экономической эффективности, социальной справедливости и экологической безопасности.

Вместе с тем, в настоящее время уровень реализации концепции корпоративной социальной ответственности в Российской Федерации оставляет желать лучшего: как правило, реализуется только обязательный аспект социальной ответственности бизнеса (при этом не всегда в полной мере), а реализация добровольного аспекта носит фрагментарный характер (преимущественно только на уровне крупных предприятий). Таким образом, требуется разработка мер, направленных на создание условий для реализации корпоративной социальной ответственности как важнейшего инструмента управления риском инновационной деятельности предприятий.

По-нашему мнению, решение проблемы управления инновационным риском как важнейшее направление активизации инновационной деятельности российских предприятий на основе концепции корпоративной социальной ответственности должно осуществляться на двух уровнях:

- 1) макроэкономическом (государственном) уровне;
- 2) микроэкономическом (уровне хозяйствующих субъектов).

Решение проблемы на макроэкономическом уровне требует реализации мероприятий государственного регулирования развития социальной ответственности бизнеса в целях создания благоприятных условий для социально-ответственного поведения отечественных предприятий и активного вовлечения их в инновационную деятельность. По-нашему мнению, государство должно сыграть ведущую роль в развитии корпоративной социальной ответственности в Российской Федерации в трех ключевых направлениях (рис. 5).

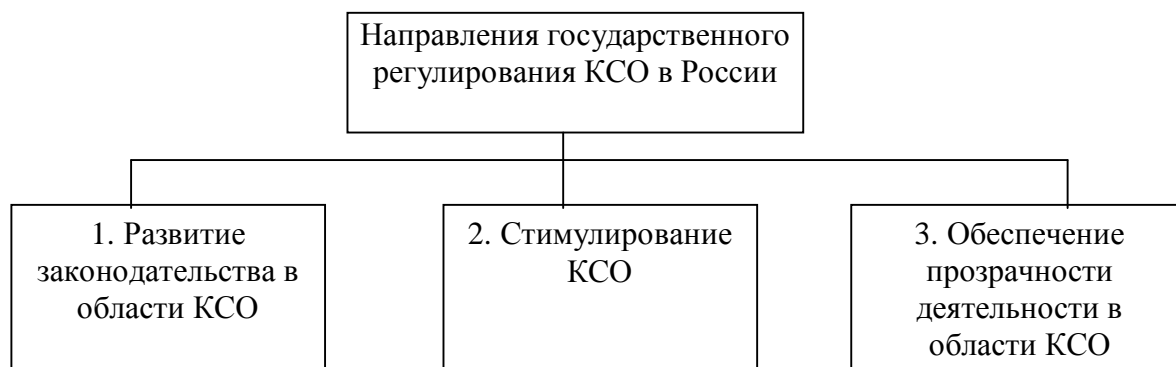


Рисунок 5 – Основные направления государственного регулирования корпоративной социальной ответственности

В рамках первого направления основу государственного регулирования корпоративной социальной ответственности составляет развитие законодательства в области КСО и его взаимоувязка с другими областями законодательства (экологическим, трудовым, налоговым и др.). Развитие законодательства в области КСО позволит сформировать правовую базу для эффективной реализации концепции социальной ответственности бизнеса.

В рамках второго направления основными мерами государственного регулирования должны выступать:

- налоговое стимулирование корпоративной социальной ответственности, предоставление экономических льгот;
- государственно-частное партнерство;

- информирование общественности о роли корпоративной социальной ответственности через СМИ (в т.ч. интернет-сайты), проведение семинаров, конференций и т.д.;

- мотивация бизнеса (награды, премии за вклад бизнеса в развитие принципов КСО);

- организация диалога заинтересованных сторон в цепочке «власть – бизнес – общество» через проведение круглых столов, форумов для формирования спектра социально-экономических проблем, требующих координации и объединения усилий и возможностей.

В рамках третьего направления основу государственного регулирования корпоративной социальной ответственности должна составлять разработка стандартов нефинансовой социальной отчетности, призванной отражать основные аспекты, связанные с реализацией социальной ответственности предприятия, и ориентированной на конкретные группы заинтересованных сторон.

Регулирование корпоративной социальной ответственности на государственном уровне будет создавать благоприятные условия для ее реализации на уровне хозяйствующих субъектов.

На микроэкономическом уровне решение проблемы требует реализации мероприятий в двух направлениях:

1) разработка и интегрирование принципов корпоративной социальной ответственности в миссию и корпоративную стратегию предприятия;

2) внедрение концепции социальной ответственности бизнеса в систему риск-менеджмента предприятия с целью эффективного управления риском инновационной деятельности.

В рамках первого направления основу развития концепции социальной ответственности бизнеса составляют:

- разработка внутреннего нормативного документа, регламентирующего порядок реализации концепции корпоративной социальной ответственности на предприятии. Таким локальным нормативным документом в области корпоративной социальной ответственности может выступать Социальный кодекс, разрабатываемый хозяйствующим субъектом в качестве дополнительного по отношению к международным стандартам, национальному законодательству и актам бизнес-сообщества, который должен отражать ключевые направления реализации социальной ответственности бизнеса в разрезе заинтересованных сторон предприятия;

- формирование социальной отчетности, призванной удовлетворять информационные потребности пользователей (заинтересованных сторон) в части реализации основных направлений корпоративной социальной ответственности.

Социальная отчетность – это инструмент, обеспечивающий подотчетность и прозрачность предприятия в разрезе экономического, экологического и социального направлений реализации корпоративной социальной ответственности. Правильно организованный процесс подготовки социальной отчетности, построенный на диалоге с заинтересованными сторонами предприятия, способствует улучшению репутации и повышению конкурентоспособности хозяйствующего субъекта.

Второе направление решения проблемы должно быть связано с внедрением принципов корпоративной социальной ответственности в отдельные этапы управления риском инновационной деятельности.

Внедрение концепции корпоративной социальной ответственности в систему риск-менеджмента предприятия предполагает:

- выявление и группировку факторов инновационного риска по источникам риска (заинтересованным сторонам предприятия);
- распределение направлений социальной ответственности по факторам инновационного риска, требующим снижения негативных последствий, и факторам, содержащим благоприятные возможности.

Таким образом, реализация комплексного подхода к решению проблемы управления инновационным риском на основе концепции корпоративной социальной ответственности (на макроэкономическом и микроэкономическом уровнях) будет способствовать повышению конкурентоспособности, инвестиционной привлекательности российского бизнеса, его активному вовлечению в процесс модернизации современной экономики, а также устойчивому социально-экономическому развитию общества в целом.

Список литературы

1. О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р / СПС «Консультант плюс».
2. Основные направления политики Российской Федерации в области развития инновационной системы на период до 2010 года: Руководящий документ Правительства РФ от 05.08.2005 № 2473п-П7 / СПС «Консультант плюс».
3. Агафонова И.П. Построение эффективной системы риск-менеджмента на предприятии при реализации инновационного проекта // Менеджмент в России и за рубежом. – 2003. – № 4.
4. Аньшин В.М. Менеджмент инвестиций в малом и венчурном бизнесе. – М.: Анкил, 2003.
5. Балабанов И.Т. Риск-менеджмент. – М.: Финансы и статистика, 1996.
6. Васильев В.П. Управление инновациями. – М.: Дело и Сервис, 2011.
7. Васин С.М. Управление рисками на предприятии. – М.: КНОРУС, 2010.
8. Вертакова Ю.В., Симоненко Е.С. Управление инновациями: теория и практика. – М.: Эксмо, 2008.
9. Грабовой П.Г., Петрова С.Н., Полтавцев С.И. Риски в современном бизнесе. – М.: Аланс, 1994.
10. Грачева М.В. Управление рисками в инновационной деятельности. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010.
11. Демкин И.В. Особенности формирования рациональной программы управления инновационным риском // Известия ИГЭА. – 2009. – № 1.
12. Епихина С. Закон гармоничного сосуществования // Кадровик. Кадровый менеджмент. – 2009. – № 12.
13. Куликова Е.Е. Управление рисками: инновационный аспект. – М.: Бератор-Публишинг, 2008.

14. Тавер Е.И. Стандарты и социальная ответственность бизнеса // Акционерное общество: вопросы корпоративного управления. – 2010. – № 5.
15. Финансовый менеджмент: теория и практика: учебник / Под ред. Е.С.Стойковой. – М.: Перспектива, 1998.
16. Хохлов Н.В. Управление риском. – М.: ЭНИТИ-ДАНА, 2001.
17. Hopkin P. Fundamentals of risk-management: understanding, evaluating, and implementing effective risk management. – London: KoganPage, 2010.