

**Горшенина Е.В.**

Региональные экономические исследования: теория и практика. Монография. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2009. – 203 с.

**Редакция журнала «Экономические исследования» продолжает публикацию материалов вышедшей в свет монографии Е.В. Горшениной «Региональные экономические исследования: теория и практика». В данном номере вниманию читателей предлагается параграф 1.2 из монографии. Продолжение публикации материалов монографии в следующих номерах журнала.**

## **1.2. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ, УРОВНИ И ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ**

В пункте 1.1 рассмотрен регион как объект экономического исследования. Для этого определены характерные для России региональные структуры, а из них выделен и охарактеризован регион-субъект РФ. Изложенные в данном пункте методологические принципы, уровни и задачи исследования касаются именно региона-субъекта РФ, экономический анализ которого требует новых подходов.

### **Проблемы региональной диагностики экономического развития**

Вопросы региональной диагностики всегда занимали должное место в системе экономических исследований [6; 8; 9; 10; 12; 13; 14; 16; 18]. Однако в настоящее время наработанные подходы к анализу не совсем пригодны, т.к. ориентированы на экономику зарубежных стран, социалистическую экономику либо имеют постановочный характер без должной детализации.

Об изменившейся ситуации и необходимости корректировать методологию исследования говорят известные учёные–

регионалисты. Так, Р.И. Шнипер и А.С. Новосёлов считают, что настоящая необходимость в экономической диагностике регионального воспроизводства обусловлена следующими аспектами:

1) переход к экономической самостоятельности и к самоуправлению территориально-административных образований требует проведения исчерпывающего анализа кризисного состояния финансово-экономических, социальных и экологических процессов, без чего невозможно выработать дифференцированную региональную политику;

2) для выхода из экономического кризиса каждая региональная система должна проинвентаризировать возможности своего социально-экономического потенциала;

3) для прогнозирования направлений социально-экономического развития региона необходимы данные о ресурсном, демографическом, производственно-технологическом и научно-образовательном потенциалах [25, с. 346].

Л.А. Козлов выделяет следующие направления эволюции методологии региональных исследований:

- расширение круга учитываемых факторов (финансово-кредитные отношения, развитие региональных рынков);
- смещение центра тяжести от общих территориальных проблем на региональный уровень;
- более полный учёт региональных особенностей и интересов населения;
- многокритериальный подход к оценке рациональности развития экономики регионов и размещения производительных сил [17, с. 12].

По мнению автора, исследование экономического развития региона-субъекта РФ является крупной комплексной проблемой, для изучения которой ещё не выработана методология. Поэтому в настоящей работе предлагается один из вариантов, предполагающий построение многоуровневой системы исследования.

**Обоснование методологических принципов  
исследования экономического развития  
региона-субъекта РФ**

Различают четыре уровня методологии анализа [3, с. 77]. Высший уровень – философская методология, её содержание: общие принципы познания и категориальный строй науки в целом. Затем следует уровень общенаучных принципов и форм исследования, куда входят содержательные общенаучные концепции. Третий уровень – это конкретно-научная методология, т.е. совокупность методов, принципов исследования и процедур, применяемых в той или иной специальной дисциплине. Четвёртый уровень представлен методикой и техникой исследования, т.е. набором процедур, обеспечивающих получение единообразного и достоверного эмпирического материала и его первичную обработку.

Методология исследования экономического развития региона-субъекта РФ, несомненно, опирается на методологию высокого уровня, но должна пониматься в узком смысле – как логика, последовательность и способы, применяемые в конкретном исследовании и разработанные специально для изучения экономики региона-субъекта РФ с его специфическими особенностями. Необходимо сформулировать такой методологический подход к исследованию, который позволил бы раскрыть механизмы и комплексно охватить связи региональной социально-экономической системы. По мнению автора, методология анализа экономического развития региона-субъекта РФ имеет чётко обозначенную практическую направленность и поэтому должна строиться на основе следующих методологических принципов.

**1. Принцип системного подхода к исследованию экономического развития региона** опирается на «диалектический закон взаимосвязи и взаимообусловленности в мире и обществе, требуя рассматривать изучаемые явления и объекты не только как самостоятельную систему, но и как подсистему некоторой большей системы, по отношению к которой нельзя рассматривать данную систему как замкнутую» [26, с. 356].

Системный подход к исследованию экономического развития региона означает выполнение некоторых условий, а именно:

- целостности объекта,
- исследования внутренних и внешних связей объекта,
- выявления типов связей и структурных характеристик объекта и др.

Центральными являются следующие понятия: регион как социально-экономическая система, структура экономики региона, элемент экономики региона, внутри- и межрегиональные связи, управление экономикой региона.

Региональная социально-экономическая система рассматривается с позиций воспроизводственного подхода, который характеризуется взаимообусловленным единством производства, распределения, обмена и потребления материальных благ. Наличие всех фаз воспроизводственного цикла, их относительная завершенность в пространстве и во времени позволяют рассматривать регион в качестве воспроизводственной системы и одновременно как подсистему более крупной системы – воспроизводственной системы страны [5, с. 60].

Причём из двух возможных методов изучения сложных систем [23, с. 261] – микро- и макроскопического – по нашему мнению, следует использовать второй, который заключается в игнорировании детальной структуры и восприятии региональной социально-экономической системы как целого. Вся деятельность по постановке и решению проблемы должна подчиняться целостному подходу и определяемому им эффекту. Действия по решению комплексной проблемы должны быть сориентированы на единый критерий оценки эффективности, т.е. чтобы всё время имелась в виду система в целом, её конечный эффект.

Отношение к региону-субъекту РФ как социально-экономической системе обуславливает использование экономико-математических моделей, поскольку «представление объекта как системы позволяет широко использовать моделирование... Более того, моделирование объекта предполагает его системное представление...» [11, с. 8].

Кроме того, следует учитывать неразрывность единого (целостного) правового и финансово-экономического пространства России.

**2. Принцип многообразия форм исследования и комплексных оценок** предполагает сочетание всевозможных методов анализа и прогноза, а также многовариантность в расчётах. Остановимся на этом принципе более подробно.

На региональном уровне в рамках социально-экономического анализа рассматриваются практически все сферы жизнедеятельности: экономическая, социальная, экологическая, демографическая, общественно-политическая, природно-ресурсная. Рассмотрение каждой из сфер в отдельности не даст комплексной картины состояния экономики региона. Минимальная система индикаторов развития сфер региона насчитывает десятки показателей [22, с. 27– 28]. Свести оценки, полученные по каждой из сфер, к единому показателю, во-первых, практически невозможно, а во-вторых, методически неверно. На региональном уровне все сферы взаимосвязаны и учесть эти взаимосвязи в едином интегрированном показателе нереально, т.к. множество количественных и качественных показателей практически не подлежат унифицированию и приведению к агрегированному виду [1, с. 118].

Таким образом, выразить единым интегрированным показателем состояние территории – задача исключительно привлекательная и настолько сложная, что становится практически нереализуемой. С этой задачей не справится и совокупность показателей, ориентированных на оценку экономики в целом. В таких условиях возникает другая задача: обоснование направлений исследования и выбор количественных и качественных параметров по этим направлениям. Другими словами, необходимо выработать совокупность комплексных оценок важнейших региональных ситуаций [1, с. 118]. Таковыми следует считать ситуации, имеющие первоочередное и постоянное значение для региона, а именно: уровень жизни населения, уровень производства, финансовое состояние, рынок труда, природно-экономический потенциал и др.

**3. Принцип учёта региональной специфики**, в соответствии с которым необходимо исследовать особенности, проблемы и приоритеты развития конкретного региона.

**4. Принцип информационной обеспеченности исследования**, в соответствии с которым необходимо, опираясь на реально существующую отчётно-статистическую базу, подготовить надёжные массивы информации, адекватно отражающие пространственную и временную дифференциацию изучаемого явления. Следует предусмотреть использование не только количественных, но и качественных характеристик явлений.

**5. Принцип практической реализуемости результатов исследования и моделирования** предполагает разработку относительно простых и доступных методических приёмов и доведение выводов региональных исследований до уровня конкретных рекомендаций.

### **Уровни и задачи исследования экономического развития региона-субъекта РФ**

В соответствии с вышеприведёнными принципами автором работы предлагается система исследования экономического развития региона-субъекта РФ, состоящая из **пяти уровней** (рис.1.2.1).

	<b>Приоритеты развития региона:</b> <i>создание условий для повышения уровня и качества жизни населения на основе формирования эффективной системы регионального воспроизводства</i>			
Задачи первого уровня	<b>1. Выявление направлений исследования</b>			
	Социальный аспект	Воспроизводственный аспект	Рыночный аспект	
Задачи второго уровня	<b>2. Обоснование методологии и методики исследования</b>			
	Разработка принципиального подхода к оценке уровня жизни и уровня развития экономики	Обоснование системы социально-экономических индикаторов уровня жизни населения	Конкретизация основных пропорций регионального воспроизводства	Уточнение методических приёмов исследования природного, производственного, трудового, финансового потенциала, аграрных преобразований, малого предпринимательства
Задачи третьего уровня	<b>3. Реализация методологических и методических приёмов исследования</b>			
Задачи четвёртого уровня	<b>4. Выявление механизмов рыночных преобразований</b>			
	Развитие внешнего рынка		Развитие внутреннего рынка	
Задачи пятого уровня	<b>5. Моделирование региональной системы воспроизводства</b>			

**Рис. 1.2.1. Уровни и задачи исследования экономического развития региона- субъекта РФ**

Задачи **первого уровня** связаны с выявлением направлений исследования региона-субъекта РФ. По этим направлениям проводилось обоснование методологии и методики исследования, что является **задачами второго уровня**.

**Третий уровень** исследования предполагает реализацию методологических и методических приёмов, предложенных на втором уровне исследования. Реализация социально-экономического подхода к региону предполагает исследование уровня жизни и обоснование комплекса показателей для его характеристики. Кроме того, исключительно важно провести типологию регионов России с учётом уровня жизни и уровня развития экономики в регионе, определить место региона среди других субъектов Федерации.

Также на третьем уровне проводится экономический анализ, выявляются особенности и тенденции развития по следующим направлениям: природно-ресурсный, производственный, трудовой, финансовый и инвестиционный потенциалы, развитие малого предпринимательства, аграрные преобразования.

Проведённые исследования позволяют выявить механизмы рыночных преобразований в конкретном регионе-субъекте РФ, т.е. перейти к решению **задач четвёртого уровня** исследования. Основные механизмы рыночных преобразований в конкретном регионе-субъекте РФ (внешний и внутренний рынки) рассмотрены во второй главе.

**Задачи пятого уровня** исследования связаны с моделированием региональной системы воспроизводства [7; 19; 20; 24]. Предлагаемая автором балансовая модель экономики региона-субъекта РФ является ценнейшим инструментом, позволяющим анализировать, прогнозировать различные варианты экономического развития региона и принимать на этой основе соответствующие управленческие решения. На основе этой модели возможны: расчёты произведённого и использованного ВРП и соответственно оценка уровня развития экономики и уровня жизни населения в регионе; выявление основных диспропорций регионального воспроизводства, анализ структуры и структурных сдвигов, другие аналитические, вариантные и прогнозные расчёты. Вопросам обоснования,



построения и использования предлагаемой модели посвящена глава 3 данной работы.

### Список литературы

1. Аганбегян А.Г., Гранберг А.Г. Экономико-математический анализ межотраслевого баланса СССР. – М.: Мысль, 1968. – 357 с.
2. Адухов А. Реформирование экономики и взаимодействие центра и регионов // Вопросы экономики. – 1996. – № 6. – С. 113– 118.
3. Блауберг И.В., Юдин Э.Г. Становление и сущность системного подхода. – М.: Наука, 1973. – 270 с.
4. Богданова О.В. Проблемы становления и развития межотраслевых отношений в АПК. – М.: Изд-во РосАКО АПК, 2004. – 318 с.
5. Гладкий Ю.Н., Чистобаев А.И. Основы региональной политики. Учебник. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 1998. – 659 с.
6. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: Учебник для вузов. – М.:ГУ ВШЭ, 2001. – 495 с.
7. Замков О.О., Толстопятенко А.В., Черемных Ю.Н. Математические методы в экономике: Учебник. – М.: Изд-во «Дело и Сервис», 2004. – 368 с.
8. Изард У. Методы регионального анализа: введение в науку о регионах. – М.: Прогресс, 1966. – 659 с.
9. Клименко Е.Д., Мелешенко В.И., Теоретические и методологические вопросы региональных предплановых исследований. – Л.: Наука (Ленинг. отд.), 1982. – 186 с.
10. Костяев А. Региональные агроэкономические исследования и разработки: Методология и методы. – Екатеринбург: Изд-во Урал.ГСХА, 2003. – 285 с.
11. Кочергин А.Н. Системный подход и метод моделирования в научном познании / Методологические проблемы научного познания. – Новосибирск: Наука, (Сиб. отд.), 1977. – 180 с.
12. Методологические проблемы региональной экономики. – М.: СОПС при Госплане СССР, 1976. – 335 с.

13. Новосёлов А.С. Теория региональных рынков: Учебник. – Ростов н/Д: Изд-во «Феникс», 2002. – 448 с.
14. Планирование экономического и социального развития области / Под ред. Б.М. Штульберга. – М.: Экономика, 1983. – 159 с.
15. Проблемы методологии системного исследования / Под ред. И.В.Блауберг. – М.: Мысль, 1970. – 455 с.
16. Региональная статистика: Учебник. - М.: «Московский издательский дом», 2001. – 380 с.
17. Региональная экономика: новые подходы / Отв. ред. Л.А. Козлов. – М.: Наука, 1993. – 127 с.
18. Региональные исследования за рубежом / Отв. ред. Ю.М.Павлов, Э.Б. Алаев – М.: Наука, 1973. – 303 с.
19. Регулирование территориального развития в условиях рыночной экономики / Б.М. Штульберг и др. – М.: Наука, 1993. – 127 с.
20. Рутгайзер В.М. Региональные особенности общественного воспроизводства. – М.: Мысль, 1972. – 191 с.
21. Статистический анализ в экономике / Под. ред. Г.А. Громыко– М.: Изд-во МГУ. – 1992. – 214 с.
22. Суспицин С.А. Стратегия регионального развития и приоритеты социально-экономической политики // Регион: экономика и социология. – 1995. – № 4. – С. 25– 53.
23. Холл А.Д., Фейджин Р.Е. Определение понятия системы // Исследования по общей теории систем / Отв. ред. В.Н. Садовский, Э.Г. Юдин. – М.: Прогресс, 1969. – 306 с.
24. Чернышев С.Л. Моделирование экономических систем и прогнозирование их развития: Учебник. – М.: Изд-во МГТУ им. Н.Э.Баумана, 2003. – 232 с.
25. Шнипер Р.И., Новосёлов А.С. Региональные проблемы рынковедения: Экономический аспект. – Новосибирск.: Наука, 1993. – 442 с.
26. Энциклопедия кибернетики. Том 2 / Отв. ред. В.М. Глушков. – Киев: Укр. совет. Энциклопедия, 1974. – 619 с.