

# АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ И ПРОБЛЕМ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Специальность: Экономика и управление народным хозяйством

Направление: Тенденции развития современного предпринимательства в России

Автор: Т.В. БУРЛУТКИН, ассистент кафедры учета, анализа и налогообложения Калмыцкого государственного университета

В данной статье изучается современное состояние малых предприятий в России, анализируется динамика основных экономических показателей малых предприятий за ряд лет. Также рассмотрены основные проблемы, препятствующие развитию малого предпринимательства в России.

This article discusses the current state of small businesses in Russia, analyzes the dynamics of key economic indicators of small businesses for several years. Also discussed the main problems hindering the development of small business in Russia.

**Ключевые слова:** малое предпринимательство, малое предприятие, динамика, структура, занятость, оборот, финансирование, налогообложение.

**Keywords:** small business, small firm, dynamics, structure, employment, turnover, financing, taxation.

Важность существования мощного сектора малого предпринимательства в экономике любого развитого государства не ставится под сомнение. В частности, во вступлении Закона США о малом бизнесе выделено: «Сущность американской экономической системы частного предпринимательства заключается в свободной конкуренции. Только полная и свободная конкуренция может освободить рынки, освободить вхождение в бизнес и возможности для выражения и роста личной инициативы и обеспечения личного суждения... Такая ситуация не может быть достигнута, если имеющиеся и потенциальные возможности малого бизнеса не поощряются и не развиваются». В полной мере это можно отнести и к экономической системе России, когда в условиях структурной перестройки всей системы хозяйствования развитие малого предпринимательства должно быть одной из приоритетных задач, как на федеральном, так и на региональном уровне.

В настоящее время перспективы развития и роль малого бизнеса в экономике России находятся под пристальным вниманием общественности. Вместе с тем, на современном этапе малое предпринимательство как образ жизни миллионов людей не имеет глубоких исторических корней, а его

уникальность состоит в том, что предпринимательская деятельность широких слоев общества «изначально» возникла не эволюционным путем, как в странах с традиционно рыночной экономикой, а в результате экономических преобразований «сверху», разрушения централизованной плановой экономической системы государства [2].

Объектом данного исследования выступают коммерческие организации, относимые в соответствии с условиями Закона о развитии малого и среднего предпринимательства в России к малым предприятиям. Другие субъекты малого предпринимательства, такие как индивидуальные предприниматели, крестьянские (фермерские) хозяйства, потребительские кооперативы в рамках настоящей работы не рассматриваются. Это объясняется тем, что в соответствии с Законом о бухгалтерском учете физические лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, освобождены от ведения бухгалтерского учета и представления бухгалтерской отчетности. В свою очередь, потребительские кооперативы нормами ГК РФ относятся к некоммерческим организациям.

Для оценки современного состояния малых предприятий осуществим анализ динамики основных экономических показателей деятельности малых предприятий в России за 2000-2009 гг. (табл. 1).

Как свидетельствуют данные табл. 1, с 2000 г. по 2009 г. количество российских малых предприятий заметно возросло – увеличение почти в 2 раза, при этом за последний год – на 250 тыс. ед. или на 18,9%. Средний прирост за анализируемый период составлял почти 7%. В целом необходимо заметить, что современное состояние малых предприятий все же оставляет желать лучшего. В 1997-2003 гг. число малых предприятий практически не увеличивалось и из года в год составляло 850-900 тыс. ед. Позитивная динамика в росте количества малых предприятий с 2003 г. может быть объяснена вступлением в действие с 1 июля 2002 г. Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», а также ряда других сопутствующих нормативно-правовых актов, значительно упростивших процедуру организации бизнеса.

Многие специалисты скептически относятся к данным о росте численности предприятий, учитывая факт, что «принцип одного окна» привел к значительному росту фиктивных фирм-однодневок. По мнению А. Колесникова, сегодня, как и в предыдущие годы, примерно 50% всего малого бизнеса продолжает находиться в тени [10].

Характеризуя в целом становление малого предпринимательства в России за годы рыночных преобразований, можно сказать, что решительного поворота в сторону его развития сделано не было. Так, на начало 2010 г. зарегистрировано 1602,5 тыс. малых предприятий, что в среднем составляет 11,3 предприятий на 1000 человек, тогда как в государствах Европейского союза этот показатель колеблется от 35 до 68.

Таблица 1 – Основные экономические показатели деятельности малых предприятий в России за 2000-2009 гг\*\*\*.

№ п/п	Показатели	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	Средний прирост,%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	Численность малых предприятий (на конец года), тыс. ед.	879,3	843,0	882,3	893,0	953,1	979,3	1032,8	1137,4	1347,7	1602,5	6,90
2	Численность малых предприятий в расчете на 10000 чел. населения, ед.	60	58	61	62	66	69	73	80	95	113	7,29
3	Средняя численность работников (без совместителей), тыс. чел.	6596,8	6483,5	7220,3	7458,9	7815,1	8045,2	8582,8	9239,2	10436,9	10247,5	5,02
4	Средняя численность внешних совместителей, тыс. человек	617,4	607,0	502,9	546,9	608,6	630,4	656,5	640,2	690,5	669,0	0,90
5	Средняя численность работников, выполнявших работы по гражданским договорам, тыс. чел.	406,9	345,3	252,9	249,0	243,5	258,1	229,3	277,9	284,7	276,4	-4,21
6	Оборот малых предприятий*, млрд. руб.	613,7	852,7	1160,8	1686,0	2229,6	9612,6	12099,2	15468,9	18727,6	16873,1	44,52
7	Инвестиции в основной капитал, млрд. руб.	29,8	43,5	51,0	67,3	99,2	120,5	171,3	259,1	472,3	346,1	31,32
8	Доля работающих на малых предприятиях в общей численности занятых (без совместителей), коэфф.	0,136	0,128	0,143	0,15	0,159	0,167	0,178	0,189	0,211	0,217	5,33
9	Доля внешних совместителей на малых предприятиях в общей численности внешних совместителей, коэфф.	0,407	0,389	0,344	0,366	0,387	0,396	0,405	0,395	0,42	0,432	0,66
10	Доля работников, выполнявших работы по гражданским договорам в общей численности работников, выполнявших работы по таким договорам, коэфф.	0,302	0,264	0,214	0,226	0,220	0,228	0,198	0,224	0,227	0,228	-3,07
11	Доля оборота малых предприятий в обороте организаций**, коэфф.	0,054	0,041	0,068	0,081	0,085	0,260	0,263	0,266	0,258	0,245	18,30
12	Доля инвестиций в основной капитал на малых предприятиях в общих инвестициях в основной капитал, коэфф.	0,026	0,029	0,028	0,024	0,035	0,033	0,036	0,039	0,054	0,044	6,02

\* – в 2000-2004 г. объем продукции, работ услуг

\*\* – в 2000-2004 г. доля объема продукции, работ услуг

\*\*\* – Источник: [7]

Численность занятых в анализируемый период также стабильно увеличивалась. Так, с 2000 г. по 2009 г. численность основного персонала возросла с 6596,8 тыс. чел. до 10247,5 тыс. чел. более чем на 3,65 млн. чел. или на 55,3%. При этом средний темп прироста составлял 5%. Однако за последний год наблюдается снижение показателя на 190 тыс. занятых. Это может быть обусловлено как сокращением масштабов деятельности вследствие финансово-экономического кризиса, так и резким увеличением налоговой нагрузки малых предприятий, находящихся на УСН и уплате ЕНВД, в части утери льготы по ЕСН и уплате страховых взносов.

В целом, наблюдаемый положительный тренд более достоверно характеризует развитие малого предпринимательства, что подтверждается постепенным увеличением доли работающих на малых предприятиях в общей численности занятых: если в 2000 г. она составляла 13,6%, то в 2009 г. – 21,7%. При этом за последний год, не смотря на сокращение абсолютного числа занятых, имеет место рост относительного показателя на 0,6%. Тем не менее так же как и по динамике количества малых фирм, говорить о революционных преобразованиях не приходится. Для сравнения, на Западе во многих странах эта величина составляет 50-70%.

В 2000-2004 гг. выпуск продукции, работ, услуг малых предприятий устойчиво возрастал: с 613,7 млрд. руб. до 2229,6 млрд. руб. более чем в 3,6 раза, что оценивается позитивно. В связи с изменением методологии в обследовании деятельности малых предприятий органами статистики вместо показателя объема продукции, работ услуг стал применяться показатель оборота малых предприятий, включившего также розничный и оптовый товароборот малых предприятий. В 2005-2008 гг. оборот малых предприятий постоянно увеличивался: с 9612,6 млрд. руб. до 18727,6 млрд. руб. на 9115 млрд. руб. или почти в 2 раза. Однако в 2009 г. произошло снижение показателя до 16873,1 млрд. руб. или на 10%, что также объясняется неблагоприятной экономической конъюнктурой.

Анализ удельного веса малых фирм в обороте всех хозяйствующих субъектов свидетельствует о положительной динамике. Так, в 2000-2004 гг. доля объема продукции, работ услуг возросла с 4,6% до 8%, а в 2005-2009 гг. доля малых фирм в совокупном обороте фактически не менялся и составлял 24-26%. Это также говорит об адекватных темпах прироста оборотов малых фирм по сравнению с экономикой в целом, когда «взрывного» развития не происходит.

Положительным моментом деятельности малых предприятий можно назвать устойчивый рост вложений в основной капитал. Так, за 2000-2008 гг. инвестиции в основной капитал возросли с 29,8 млрд. руб. в 2000 г. до 472,3 млрд. руб. в 2008 г. почти в 16 раз. Но за последний год произошло снижение показателя на 126,2 млрд. руб. или на 26,7%. Также следует отметить факт повышения доли малых фирм в общих инвестициях в основной капитал: с 2,9% в 2000 г. до 5,4% в 2008 г., хотя она по-прежнему остается неоправданно низкой. При этом по итогам 2009 г. показатель сократился до 4,4%. Выявленная тенденция может свидетельствовать как о повышении

инвестиционной активности малых предприятий в целом, так и о развитии этого сектора, прежде всего, в не капиталоемких отраслях.

Наиболее обобщающим показателем, характеризующим уровень развития сектора малого предпринимательства, является удельный вес продукции малых предприятий в ВВП. Если в большинстве стран Запада этот показатель превышает 50%, а в некоторых доходит и до 70%, то в России за счет малого бизнеса создается не более 17% ВВП. Это свидетельствует о том, что система поддержки малого бизнеса до сего времени показала недостаточную эффективность.

Анализ тенденций развития малого предпринимательства в России невозможен без оценки структуры малых предприятий по отраслям народного хозяйства.

Данные табл. 2 наглядно свидетельствуют, что отраслевая структура малого предпринимательства за анализируемый период практически не изменилась. Торговля и сфера услуг являются наиболее предпочтительными для малых предприятий. Это может быть объяснено относительно меньшей потребностью в финансовых, трудовых и других ресурсах и более быстрой отдачей вложенных средств, что очень привлекательно для малого бизнеса. Кроме того, «социалистическое хозяйство передало в наследство абсолютно неразвитую сферу услуг, и, как правило, в условиях рыночной экономики малый бизнес устремился в свободную нишу» [4, с. 21].

За 2005-2009 гг. в торговле и бытовом ремонте функционировало свыше 40% от количества всех малых предприятий, однако наблюдается тенденция к снижению показателя. В целом за анализируемый период количество малых фирм в этом секторе экономики возросло с 448,8 тыс. ед. до 658,3 тыс. ед. или на 46,7%. Несмотря на значительный рост доля таких фирм сократилась с 45,8% до 41,1%.

Далее по числу хозяйствующих субъектов в малом бизнесе следуют деятельность по операциям с недвижимостью, обрабатывающие производства и строительство.

В секторе по операциям с недвижимым имуществом произошло абсолютное и относительное увеличение: численность малых предприятий выросла со 151,9 тыс. ед. (с долей в общем количестве 15,5%) в 2005 г. до 163,3 тыс. ед. (15,8%) в 2006 г. до 181,3 тыс. ед. (15,9%) в 2007 г. до 236 тыс. ед. (с долей в общем количестве 17,5%) в 2008 г. и до 288,6 тыс. ед. (18%). В целом прирост численности малых фирм по этому виду деятельности составил почти 90%.

В обрабатывающих производствах складывается несколько иная ситуация. Хотя в анализируемом периоде наблюдается положительная динамика численности малых предприятий – рост на 45,3 тыс. ед. или на 37,8%, но удельный вес предприятий данного сектора в общем количестве малых фирм имеет тенденцию к сокращению: с 12,3% до 12%, 11,3%, 10,7% и до 10,3% соответственно.

Таблица 2 – Численность и структура малых предприятий по видам экономической деятельности в России в 2005-2009 гг.  
(на конец года)\*

№ п/п	Виды деятельности	2005 г.		2006 г.		2007 г.		2008 г.		2009 г.		Изменение							
		Тыс. ед.	Уд.вес, %	Тыс.ед.	Уд.вес, %	Тыс.ед.	Уд.вес, %	Тыс.ед.	Уд.вес, %	Тыс.ед.	Уд.вес, %	2006 г. к 2005 г.		2007 г. к 2006 г.		2008 г. к 2007 г.		2009 г. к 2008 г.	
												Абсол.	По структуре	Абсол.	По структуре	Абсол.	По структуре	Абсол.	По структуре
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	<b>Всего, из них:</b>	<b>979,3</b>	<b>100,0</b>	<b>1032,8</b>	<b>100,0</b>	<b>1137,4</b>	<b>100,0</b>	<b>1347,7</b>	<b>100,0</b>	<b>1602,5</b>	<b>100,0</b>	<b>53,5</b>	—	<b>105</b>	—	<b>210,3</b>	—	<b>254,8</b>	—
2	сельское хозяйство и охота	26,8	2,74	28,9	2,80	29,4	2,58	35,3	2,62	55,1	3,44	2,1	0,06	0,5	-0,21	5,9	0,03	19,8	0,82
3	рыболовство и рыбоводство	2,2	0,22	2,4	0,23	2,5	0,22	2,8	0,21	3,2	0,20	0,2	0,01	0,1	-0,01	0,3	-0,01	0,4	-0,01
4	добывающая промышленность	3,6	0,37	4,1	0,40	4,5	0,40	5,2	0,39	5,7	0,36	0,5	0,03	0,4	0,0	0,7	-0,01	0,5	0,0
5	обрабатывающая промышленность	120,0	12,25	123,4	11,95	128,6	11,31	144,5	10,72	165,3	10,32	3,4	-0,31	5,2	-0,64	15,9	-0,58	20,8	-0,41
6	коммунальное хозяйство	2,9	0,30	4,1	0,40	4,9	0,43	6,9	0,51	9,1	0,57	1,2	0,10	0,8	0,03	2,0	0,08	2,2	0,06
7	строительство	109,3	11,16	117,1	11,34	130,7	11,49	160,2	11,89	193,7	12,09	7,8	0,18	13,6	0,15	29,5	0,40	33,5	0,20
8	торговля и бытовой ремонт	448,8	45,83	464,6	44,98	510,6	44,89	571,9	42,44	658,3	41,08	15,8	-0,84	46,0	-0,09	61,3	-2,46	86,4	-1,36
9	гостиничный и ресторанный бизнес	19,9	2,03	20,8	2,01	29,7	2,61	34,4	2,55	42,2	2,63	0,9	-0,02	8,9	0,60	4,7	-0,06	7,8	0,08
10	транспорт и связь	44,3	4,52	50,3	4,87	57,3	5,04	73,4	5,45	93,9	5,86	6,0	0,35	7,0	0,17	16,1	0,41	20,5	0,41
11	деятельность, связанная с недвижимым имуществом	151,9	15,51	163,3	15,81	181,3	15,94	236,0	17,51	288,6	18,01	11,4	0,30	18,0	0,13	54,7	1,57	52,6	0,50
12	образование	2,7	0,28	2,7	0,26	2,7	0,24	3,6	0,27	4,5	0,28	0,0	-0,01	0,0	-0,02	0,9	0,03	0,9	0,01
13	здравоохранение и социальные услуги	10,5	1,07	10,8	1,05	11,6	1,02	15,5	1,15	19,0	1,19	0,3	-0,03	0,8	-0,03	3,9	0,13	3,5	0,04
14	прочие услуги	36,1	3,69	40,0	3,87	43,3	3,81	33,5	2,49	38,6	2,41	3,9	0,19	3,3	-0,07	-9,8	-1,32	5,1	-0,08

\* – Источник: [7]

В строительстве, наоборот, имеет место устойчивое увеличение не только численности малых предприятий, но и повышение их удельного веса. Так, в 2005 г. количество малых фирм в строительстве составляло 109,3 тыс. ед. (с долей 11,2%), в 2006 г. – уже 117,1 тыс. ед. (с долей 11,3%), в 2007 г. – превысило 130 тыс. ед. (с долей 11,5%), в 2008 г. – превысило 160 тыс. ед. (с долей 11,9%), а в 2009 г. – 193,7 тыс. ед. (с долей 12,1%).

В сельском хозяйстве, транспорте, ЖКХ, здравоохранении, образовании и в других отраслях функционирует незначительное количество малых предприятий.

Что касается сельского хозяйства, то следует отметить, что организация деятельности в форме юридического лица – малого предприятия – не нашло своего распространения. Учитывая существование таких «специализированных» форм хозяйствования, как личные подсобные хозяйства (ЛПХ) и крестьянские (фермерские) хозяйства (КФХ), другие организационно-правовые формы являются менее предпочтительными.

Также следует отметить, что, не смотря на интенсивное развитие информационных технологий в последнее десятилетие, бурного роста малых предприятий в секторе транспорта и связи не наблюдается. Тем не менее, динамика, безусловно, положительна.

В таких традиционно высокомонополизированных отраслях, как добывающая промышленность, образование, здравоохранение, ЖКХ и др., малые предприятия занимают очень скромное место.

Учитывая возможную необъективность информации о количестве малых предприятий, указанную ранее, более верно характеризует состояние малых фирм показатель общей численности занятых. Тем более что за предшествующие 5 лет со стороны государства приняты достаточно действенные меры для выхода зарплаты «в конвертах» из «тени», что, несомненно, повышает достоверность данных.

Данные табл. 3 свидетельствуют о положительной тенденции роста общей численности работающих на малых предприятиях. За 2005-2009 гг. среднесписочная численность всех работников увеличилась с 8933,7 тыс. чел. до 9468,6 тыс. чел., 10157,3 тыс. чел., 11412,1 тыс. чел. и незначительно сократилась в 2009 г. до 11192,9 тыс. чел. В целом за анализируемый период прирост численности составил 2259,2 тыс. чел. или 25,3%.

Наибольшая доля занятых также приходится на торговлю и бытовой ремонт, хотя она существенно ниже соответствующего показателя по количеству малых предприятий. В 2005-2009 гг. численность занятых в торговле и бытовом ремонте составляла 2747,8 тыс. чел., 2993,1 тыс. чел., 3261,7 тыс. чел., 3666 тыс. чел. и 3467 тыс. чел. соответственно.

В свою очередь в 2006 г. в сравнении с 2005 г. удельный вес занятых в торговле и сфере услуг возрос с 30,76 % до 31,61% на 0,85%, в 2007 г. – еще на 0,5%, в 2008 г. – на 0,01%, и сократился в 2009 г. до 31%. При этом необходимо заметить, что в 2005-2009 гг. из 2259,2 тыс. новых рабочих мест на предприятиях малого бизнеса 719,2 тыс. или почти  $\frac{1}{3}$  приходится на торговлю и бытовые услуги.

Таблица 3 – Численность и структура занятых на малых предприятиях по видам экономической деятельности в России в 2005-2009 гг\*.

№ п/п	Виды деятельности	2005 г.		2006 г.		2007 г.		2008 г.		2009 г.		Изменение							
		2006 г. к 2005 г.		2007 г. к 2006 г.		2008 г. к 2007 г.		2009 г. к 2008 г.		Абсол.	По структуре	Абсол.	По структуре	Абсол.	По структуре	Абсол.	По структуре		
		Тыс. чел.	Уд.вес, %	Тыс. чел.	Уд.вес, %	Тыс. чел.	Уд.вес, %	Тыс. чел.	Уд.вес, %									Тыс. чел.	Уд.вес, %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	<b>Всего, из них:</b>	<b>8933,7</b>	<b>100,0</b>	<b>9468,6</b>	<b>100,0</b>	<b>10157,3</b>	<b>100,0</b>	<b>11412,1</b>	<b>100,0</b>	<b>11192,9</b>	<b>100,0</b>	<b>534,9</b>	—	<b>688,7</b>	—	<b>1254,8</b>	—	<b>-219,2</b>	—
2	сельское хозяйство и охота	322,4	3,61	328,4	3,47	339,6	3,34	588,4	5,16	620,1	5,54	6,0	-0,14	11,2	-0,12	248,8	1,81	31,7	0,38
3	рыболовство и рыбоводство	27,1	0,30	26,8	0,28	28,5	0,28	31,6	0,28	33,5	0,30	-0,3	-0,02	1,7	0,0	3,1	0,00	1,9	0,0
4	добывающая промышленность	50,1	0,56	48,0	0,51	49,3	0,49	51,1	0,45	48,2	0,43	-2,1	-0,05	1,3	-0,02	1,8	-0,04	-2,9	-0,02
5	обрабатывающая промышленность	1735,9	19,43	1866,1	19,71	1962,6	19,32	1827,0	16,01	1666,0	14,89	130,2	0,28	96,5	-0,39	-135,3	-3,31	-161,0	-1,12
6	коммунальное хозяйство	46,0	0,51	59,4	0,63	73,4	0,72	106,6	0,93	131,7	1,18	13,4	0,11	14,0	0,10	33,2	0,21	25,1	0,24
7	строительство	1558,1	17,44	1618,3	17,09	1779,9	17,52	1816,0	15,92	1695,0	15,14	60,2	-0,35	161,6	0,43	36,5	-1,61	-121,4	-0,77
8	торговля и бытовой ремонт	2747,8	30,76	2993,1	31,61	3261,7	32,11	3666,0	32,12	3467,0	30,98	245,3	0,85	268,6	0,50	403,8	0,01	-198,2	-1,14
9	гостиничный и ресторанный бизнес	174,5	1,95	182,7	1,93	281,5	2,77	349,4	3,06	375,4	3,35	8,2	-0,02	98,8	0,84	67,9	0,29	26,0	0,29
10	транспорт и связь	476,6	5,33	507,9	5,36	539,3	5,31	568,7	4,98	589,4	5,27	31,3	0,03	31,4	-0,05	29,4	-0,33	20,7	0,28
11	деятельность, связанная с недвижимым имуществом	1347,6	15,08	1360,0	14,36	1394,2	13,73	1850,0	16,21	2008,0	17,94	12,4	-0,72	34,2	-0,64	455,9	2,49	157,8	1,73
12	образование	14,5	0,16	14,8	0,16	16,8	0,17	18,3	0,16	17,9	0,16	0,3	-0,01	2,0	0,01	1,5	-0,01	-0,4	0,00
13	здравоохранение и социальные услуги	114,3	1,28	124,9	1,32	133,1	1,31	152	1,33	167,6	1,50	10,6	0,04	8,2	-0,01	18,9	0,02	15,6	0,17
14	прочие услуги	316,8	3,55	336,4	3,55	296,2	2,92	284,6	2,49	280,5	2,51	19,6	0,01	-40,2	-0,64	-11,6	-0,42	-4,1	0,01

\* – Источник: [7]



Численность работающих в таких важных отраслях материального производства, как обрабатывающие производства и строительство, в анализируемом периоде имеет разнонаправленную динамику.

В обрабатывающих отраслях количество занятых сначала возросло с 1735,9 тыс. чел. в 2005 г. до 1866,1 тыс. чел. в 2006 г. и до 1962,6 тыс. чел. в 2007 г. Соответственно доля от общего числа работников, вовлеченных в сектор малого бизнеса, составляла 19,43%, 19,71% и 19,32%. В 2008-2009 гг. произошло сокращение численности занятых до 1827 тыс. чел. (с долей 15,92%) и 1666 тыс. чел. (15,14%) соответственно.

За 2005-2008 гг. численность работающих в строительной отрасли выросла с 1558,1 тыс. чел. до 1618,3 тыс. чел., 1779,9 тыс. чел. и до 1816 тыс. чел. соответственно. В 2009 г. по сравнению с 2008 г. имело место некоторое снижение показателя до 1695 тыс. чел. Следует отметить выраженную динамику снижения доли занятых в строительстве с 17,44% на начало анализируемого периода до 15,14%.

Значительное количество работающих приходится на деятельность, связанную с недвижимостью. При этом можно говорить о некоторой стагнации отрасли в 2005-2007 гг., когда численность персонала увеличилась менее чем на 50 тыс. чел. Затем в 2008-2009 гг. наблюдается взрывной рост до 1850 тыс. чел. и до 2008 тыс. чел. с увеличением доли в числе занятых до 16,21% и 17,94% соответственно. В целом, из 2259,2 тыс. новых рабочих мест на предприятиях малого бизнеса 660,4 тыс. или почти 30% приходится на данную деятельность.

Позитивные сдвиги наблюдаются в транспортной деятельности и в связи. За анализируемый период рост численности работающих составил 23,67%: с 476,6 тыс. чел. в 2005 г. до 507,9 тыс. чел., 539,3 тыс. чел., 568,7 тыс. чел. и 589,4 тыс. чел. соответственно, обеспечивая 5% новых рабочих мест.

Численность работников малых предприятий остальных отраслей экономики незначительна и имеет разнонаправленную тенденцию. Обращает на себя внимание факт превышения доли занятых в промышленности и строительстве над аналогичным показателем в численности малых предприятий в этих отраслях, что говорит о большей относительной трудоемкости данных видов деятельности. Наоборот, в торговле и деятельности по операциям с недвижимостью наблюдается ситуация, когда относительно большее количество малых предприятий обеспечивает относительно меньшую занятость. В целом, нужно констатировать негативные изменения доли численности работающих на малых предприятиях в отраслях материального производства – сокращение с 41,86% до 37,48%.

Данные табл. 4, в общем, свидетельствуют о положительных изменениях оборота малых предприятий, под которым понимается стоимость отгруженных товаров собственного производства, выполненных собственными силами работ и услуг, а также выручка от продажи приобретенных на стороне товаров.

Таблица 4 – Оборот малых предприятий по видам экономической деятельности в России в 2005-2009 гг\*.

№ п/п	Виды деятельности	2005 г.		2006 г.		2007 г.		2008 г.		2009 г.		Изменение							
		Млрд. руб.	Уд.вес, %	Млрд. руб.	Уд.вес, %	Млрд. руб.	Уд.вес, %	Млрд. руб.	Уд.вес, %	Млрд. руб.	Уд.вес, %	2006 г. к 2005 г.		2007 г. к 2006 г.		2008 г. к 2007 г.		2009 г. к 2008 г.	
												Абсол.	По структуре	Абсол.	По структуре	Абсол.	По структуре	Абсол.	По структуре
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	<b>Всего, из них:</b>	<b>9612,6</b>	<b>100,0</b>	<b>12099,2</b>	<b>100,0</b>	<b>15468,9</b>	<b>100,0</b>	<b>18727,6</b>	<b>100,0</b>	<b>16873,1</b>	<b>100,0</b>	<b>2486,6</b>	—	<b>3370</b>	—	<b>3258,7</b>	—	<b>-1855</b>	—
2	сельское хозяйство и охота	68,5	0,71	78,8	0,65	122,0	0,79	228,7	1,22	252,0	1,49	10,3	-0,06	43,2	0,14	106,7	0,43	23,3	0,27
3	рыболовство и рыбоводство	17,5	0,18	20,2	0,17	23,8	0,15	26,9	0,14	33,4	0,20	2,7	-0,02	3,6	-0,01	3,1	-0,01	6,5	0,05
4	добывающая промышленность	33,4	0,35	49,4	0,41	59,4	0,38	76,9	0,41	64,6	0,38	16,0	0,06	10,0	-0,02	17,5	0,03	-12,3	-0,03
5	обрабатывающая промышленность	927,9	9,65	1146,9	9,48	1401,1	9,06	1831,1	9,78	1460,3	8,65	219,0	-0,17	254,2	-0,42	430,0	0,72	-370,8	-1,12
6	коммунальное хозяйство	19,9	0,21	31,5	0,26	41,0	0,27	69,0	0,37	77,8	0,46	11,6	0,05	9,5	0,0	28,0	0,10	8,8	0,1
7	строительство	674,2	7,01	922,0	7,62	1265,6	8,18	1707,5	9,12	1546,9	9,17	247,8	0,61	343,6	0,56	441,9	0,94	-160,6	0,05
8	торговля и бытовой ремонт	6935,8	72,15	8721,3	72,08	10999,8	71,11	12619,6	67,39	11290,7	66,92	1785,5	-0,07	2278,5	-0,97	1619,8	-3,72	-1328,9	-0,47
9	гостиничный и ресторанный бизнес	45,5	0,47	56,1	0,46	96,0	0,62	167,1	0,89	21,8	0,13	10,6	-0,01	39,9	0,16	71,1	0,27	-145,3	-0,76
10	транспорт и связь	191,6	1,99	249,2	2,06	384,4	2,48	546,6	2,92	496,7	2,94	57,6	0,07	135,2	0,43	162,2	0,43	-49,9	0,03
11	деятельность, связанная с недвижимым имуществом	624,5	6,50	725,1	5,99	959,3	6,20	1243,8	6,64	1223,6	7,25	100,6	-0,50	234,2	0,21	284,5	0,44	-20,2	0,61
12	образование	3,0	0,03	3,9	0,03	3,7	0,02	5,9	0,03	5,8	0,03	0,9	0,0	-0,2	-0,01	2,2	0,0	-0,1	0,0
13	здравоохранение и социальные услуги	18,9	0,20	35,7	0,30	33,8	0,22	57,7	0,31	65,9	0,39	16,8	0,10	-1,9	-0,08	23,9	0,09	8,2	0,08
14	прочие услуги	49,3	0,51	57,6	0,48	77,9	0,50	127,2	0,68	114,2	0,68	8,3	-0,04	20,3	0,03	49,3	0,18	-13,0	0,0

\* – Источник: [7]

Однако углубленный анализ формирования оборота в отраслевом срезе представляет ситуацию в несколько ином свете. Несмотря на позитивную динамику по всем видам экономической деятельности налицо структурные диспропорции в формировании оборота малых фирм.

В частности, свыше  $\frac{2}{3}$  всего оборота малых предприятий в анализируемом периоде приходится на торговую деятельность и услуги бытового ремонта, хотя имеется тенденция некоторого уменьшения удельного веса: с 72,15% в 2005 г. до 66,92% в 2009 г.

Объемы деятельности обрабатывающих производств в 2005-2009 гг. более чем в 7 раз меньше оборотов в торговле и бытовом ремонте. Причем также выражена тенденция сокращения доли в обороте всех малых предприятий с 9,65% до 8,65%.

Оборот малых фирм строительной отрасли, напротив, возрастал опережающими темпами до 2009 г., в котором практически по всем видам деятельности наблюдается снижение масштабов деятельности. Так, если в 2005 г. оборот составлял 674,2 млрд. руб., то в 2006 г. – 922 млрд. руб., в 2007 г. – 1265,6 млрд. руб., в 2008 г. – 1707,5 млрд. руб. и в 2009 г. – 1546,9 млрд. руб. Соответственно доля в совокупном обороте увеличивалась с 7% до 7,62%, 8,18%, 9,12% и 9,17%.

Оборот по операциям с недвижимым имуществом, аренде и предоставлению услуг имеет сходную динамику: в 2005 г. – 624,5 млрд. руб., в 2006 г. – 725,1 млрд. руб., в 2007 г. – 959,3 млрд. руб., в 2008 г. – 1243,8 млрд. руб. и в 2009 г. – 1223,6 млрд. руб. Удельный вес по данному виду деятельности находился на уровне 6–7%.

Обороты малых предприятий по остальным видам деятельности и их вклад в совокупный оборот незначительны.

В итоге, анализ структуры малых предприятий по видам экономической деятельности показал, что малый бизнес в России в целом развивается в отраслях, не требующих значительных трудовых, материальных, интеллектуальных и, в особенности, финансовых ресурсов. Сфера материального производства как основной сектор создания добавленной стоимости, включающий, прежде всего, обрабатывающую промышленность, строительство и добычу полезных ископаемых, занимает достаточно скромное место как в абсолютном, так и в относительном исчислении. Для сравнения, «по данным Международной федерации мелких и средних промышленных предприятий, на долю малых и средних фирм в странах-участницах приходится 50% продукции и численности занятых и свыше 30% капиталовложений и экспорта» [1].

Таким образом, неравное положение малого бизнеса в России и за рубежом обуславливается многими факторами. Своим развитием и значительной ролью в экономике страны малые предприятия Европы обязаны в большей степени проводимой государственной политикой: интересы малого сектора в ЕС и США лоббируются на самом высоком уровне. Проводятся многочисленные программы поддержки, направленные как на область неналоговых правоотношений, так и на сферу налогового

регулирования, создаются бизнес-инкубаторы, гарантируется льготное кредитование [6].

По истечении двух десятилетий рыночных преобразований следует признать, что малое предпринимательство, как социально-экономический феномен, не смогло стать ключевым звеном экономической системы России. Взрыв деловой активности в конце 80-х-начале 90-х годов быстро перешел в стагнацию, а затем и в кризисную фазу (1998 г.). Начиная с 2000 г. прослеживается тенденция постепенного восстановления малого бизнеса и его устойчивый рост. Однако, как считают практически все исследователи, потенциал малого предпринимательства до сих пор не раскрыт, а его фактическая стагнация вовсе не результат насыщения им экономики страны. Данная обстановка может быть объяснена наличием совокупности сдерживающих факторов в экономике на макро- и особенно на микроуровнях.

В частности, в предисловии Федеральной программы государственной поддержки малого предпринимательства в РФ на 2000-2001 гг. (последней из целого ряда) обозначено, что текущий уровень развития малого предпринимательства недостаточен для бурного создания новых рабочих мест, оживления местных товарных рынков, развития дополнительных источников дохода за счет предпринимательской инициативы экономически активного населения, снижения социальных нагрузок на расходы бюджетов всех уровней. Далее в Программе перечислены следующие проблемы, сдерживающие развитие малого предпринимательства: несовершенство налогообложения; организационные проблемы взаимодействия малого бизнеса с рынком и с государственными структурами; административные барьеры на пути развития малого предпринимательства; нестабильность или отсутствие бюджетного финансирования различных программ поддержки малого бизнеса; неразвитость финансово-кредитной поддержки и страхования рисков малых предприятий; неэффективность механизмов самофинансирования; ограниченность доступа малых предприятий к производственным мощностям и имуществу приватизируемых предприятий; социальная незащищенность предпринимателей.

Хотя данная Программа была разработана 10 лет назад и юридически действовала до конца 2001 г., перечисленные проблемы, как и многие другие, не утратили своей злободневности и сегодня. К другим не менее важным проблемам можно отнести: давление криминалитета и неправовые действия правоохранительных органов в отношении малого бизнеса; социально-трудовые отношения; имущественные проблемы и имущественная поддержка.

Рассмотрим наиболее существенные из них:

1. Несовершенство системы налогообложения.

Эта проблема заключается в том, что субъекты малого предпринимательства не фигурируют в налоговом законодательстве. Главы 26.2 и 26.3 НК РФ, вводящие специальные налоговые режимы для малого бизнеса, определяют совершенно другой круг лиц, не соответствующих

понятию субъекта малого предпринимательства по Закону о развитии малого и среднего предпринимательства. Так, УСН, допуская максимальную численность работников до 100 чел. независимо от вида деятельности, вводит дополнительные ограничения по доходам и стоимости внеоборотных активов предприятия.

Что же касается ЕНВД, то его плательщиков отнести к категории малого предпринимательства можно лишь по видам деятельности, наиболее характерным для малого бизнеса. Таким образом, НК РФ оперирует другими понятиями и говорить о том, что в нем предусмотрен особый порядок налогообложения для субъектов малого предпринимательства, некорректно [6].

Налоговые новации, в том числе принятие и последовавшие корректировки НК РФ, не всегда решали назревшие проблемы, а часто, наоборот, ставили новые вопросы для бизнеса. Так, тяжелым бременем для малого бизнеса стало разделение и параллельное ведение бухгалтерского и налогового учета. В связи с вводом в действие главы 25 НК РФ были отменены ранее действовавшие льготы на прибыль для вновь созданных малых предприятий в ряде производящих отраслей [8, с. 84]. Следует также отметить, что абсолютное большинство хозяйствующих субъектов развитых стран относятся к категории малых и средних (порядка 90–99%), поэтому налоговая система изначально строится исходя из интересов малого бизнеса и дополнительных льгот, как правило, не предоставляется.

2. Проблемы взаимодействия малого бизнеса с государственными структурами и административные барьеры.

По данным совместного исследования общероссийской организации малого и среднего предпринимательства «Опора России» и ВЦИОМ, проведенного в июле 2006 г., наибольшие сложности у предпринимателей возникают с территориальными органами федеральной власти и местным управлением. Очевидно, что чем ближе находятся органы власти к предпринимателю, тем сильнее административное давление. В принципе, это довольно логично, даже с учетом того, что ни местные, ни региональные власти в целом по стране не зарекомендовали себя как защита и опора малого предпринимательства [11].

Можно сказать, что «развитие малого предпринимательства уперлось в муниципальное недопонимание. И сколько ни велит центр снимать регионам административные ограничения, нет – так или иначе ограничение найдут, потому, что, в конечном счете, экономически местные власти мало заинтересованы в росте малых предприятий. Ведь центр все финансовые потоки тянет на себя, когда во всем мире большая часть налогов от малого предпринимательства остается на месте» [9].

По некоторым данным, доля расходов на преодоление административных барьеров при входе на рынок в среднем составляет 10–15% от выручки, во многих случаях наличие этих препятствий вынуждает отказываться от реализации проектов, так как резко снижается эффективность инвестиций. Наличие серьезной проблемы развития малого

предпринимательства очевидно, что также признается и во властных структурах. Например, в докладе Совета Федерации 2006 г. "О состоянии законодательства в Российской Федерации" подчеркивается, что «развитие малого и среднего бизнеса невозможно без устранения административных барьеров, которые наиболее ощутимы при осуществлении в отношении субъектов малого предпринимательства контрольно-надзорных мероприятий. С целью совершенствования системы государственного контроля... следует внести изменения, направленные на устранение неэффективного государственного вмешательства в экономику, а также обеспечивающие передачу избыточных государственных функций организациям саморегулирования».

### 3. Дефицит оборотных средств для развития бизнеса.

Как отмечают многие исследователи, у малых предприятий ограничен оборотный капитал, и прежде всего финансовые ресурсы. Собственных оборотных средств очень часто недостаточно для пополнения материальных запасов, а возможность привлечения заемных средств есть не всегда – у малых предприятий может не быть ликвидного залогового имущества, положительной кредитной истории, кроме того незначительные объемы кредитования заведомо затратны для банков.

Довольно красноречиво об этом свидетельствуют данные опросов субъектов малого предпринимательства. Так, по данным все того же исследования «Опоры России» – ВЦИОМ, оценивая текущее финансовое состояние бизнеса, чуть более половины (53%) опрошенных отметили, что "положение относительно устойчивое, для поддержания бизнеса хватает, для развития – нет".

Причина сложившегося положения достаточно очевидна. Любому предприятию, тем более малому, очень трудно развивать бизнес, не прибегая к кредитным ресурсам. Однако доступ к банковским кредитам у малых предприятий сильно ограничен. Так, более половины (54%) опрошенных заявили, что испытывают трудности с получением банковского кредита. Что касается помощи государственных или местных фондов поддержки, то 76% отметили сложность или невозможность получения средств. Такие источники финансирования, как небанковские займы, продажа доли бизнеса, финансирование конкретного проекта заказчиком и др., либо неизвестны, либо практически не применяются субъектами малого предпринимательства.

### 4. Непрозрачность малого бизнеса и криминалитет.

Существенным фактором, мешающим цивилизованному развитию российского малого предпринимательства, остается криминальность и криминализация самого малого бизнеса. По разным источникам, «теневая» составляющая малого бизнеса может достигать до 60% от «изображаемой» деятельности, что в среднем в 2 раза выше, чем в целом по экономике. Кроме того, отдельно следует сказать и о поборах как со стороны чиновников различных контролирующих государственных структур и правоохранительных органов, так и со стороны организованной преступности. Хотя в целом многие исследователи проблем развития малого

бизнеса отмечают позитивные изменения в сравнении с «лихими девяностыми», но данная проблема является все еще существенной.

#### 5. Необеспеченность недвижимым имуществом.

Эффективность развития малых предприятий связана с комплексом факторов, одним из которых является обеспеченность производственными, торговыми, складскими, офисными площадями и их доступность, то есть имущественный потенциал развития. Во многих регионах такие площади находятся в большом дефиците и поэтому очень дороги, или же их приобретение или аренда связаны с необходимостью преодоления различных административных барьеров [5].

Многие исследования трудностей, с которыми предприниматели сталкивались при организации бизнеса и в процессе текущей деятельности, свидетельствуют о серьезных проблемах в имущественной сфере. По мнению Е.Г. Ясина, у подавляющего большинства малых предпринимателей нет достаточных средств и возможности вести строительство или приобретать в собственность объекты недвижимости, они не обладают правом собственности на находящиеся во владении площади, а арендуют у собственников. В ситуации, когда недвижимость дефицитна и на нее есть устойчивый спрос, величина арендной платы оказывается запредельно высокой, часто – неприемлемой для малых предприятий и индивидуальных предпринимателей [8, с. 112]. О тяжести арендного бремени красноречиво свидетельствуют данные о том, что у многих предприятий на арендные платежи уходит 30% и более всех расходов предприятия.

#### 6. Проблемы социально-трудовых отношений на малых предприятиях.

Работники малых предприятий в социальном плане (прежде всего в области оплаты больничных листов и ежегодного отпуска, а также продолжительности рабочего времени) защищены слабее, чем работники крупных частных и государственных предприятий.

#### 7. Проблемы интеграции малых предприятий в сложившиеся экономические отношения.

Еще одной особенностью российской действительности являются процессы концентрации и централизации капитала, которые приводят к поглощению малых предприятий. По этому поводу А.И. Гинзбург пишет: «В экономике стала проявляться тенденция новой, рыночной концентрации и централизации капиталов... Получил развитие процесс поглощения компаний. Часто наиболее успешные малые предприятия становятся первой жертвой этих процессов» [3, с. 16].

Еще одним примером, иллюстрирующим данные явления, выступает активная экспансия среднего и особенно крупного бизнеса в такую традиционную сферу малого предпринимательства, как розничная торговля.

#### 8. Отсутствие либо ограниченность информационной структуры и поддержки малого бизнеса.

Существенным фактором, сдерживающим развитие малого бизнеса, является неразвитость информационной инфраструктуры и незнание гражданами, в том числе и «малыми бизнесменами», правовых основ

предпринимательской деятельности. Для представителей среднего и крупного бизнеса, имеющих в своем распоряжении значительные финансовые и, особенно, кадровые ресурсы, данная проблема не проявляется столь остро как в сфере малого бизнеса. Так, многие субъекты малого предпринимательства – фирмы и индивидуальные предприниматели – испытывают «информационный голод» как на стадии организации бизнеса, так и в процессе своей деятельности. Во-первых, это может быть обусловлено отсутствием у предпринимателей (прежде всего начинающих) специальных знаний в области гражданского, налогового, административного права и других смежных отраслях, а также незнание экономических законов, действующих на макро- и микроуровнях, основ бухгалтерского учета и т.п. Во-вторых, вследствие незначительных масштабов деятельности иметь в штате соответствующих специалистов очень часто бывает затруднительно. Как правило, предприниматели привлекают специалистов по ведению бухгалтерского и налогового учета, а организацию, планирование и управление хозяйственной деятельностью осуществляют самостоятельно. Это является следствием специфической черты малого бизнеса – высокого уровня совмещения функции, и прежде всего, в области управления. Многие бизнесмены предпочитают не прибегать к услугам консалтинговых центров как в силу кажущейся дороговизны соответствующих услуг, так и неочевидностью выгоды от их применения в хозяйственной деятельности. Кроме того, во многих регионах, консультационное предпринимательство только-только начинает формироваться.

#### 9. Нехватка квалифицированных кадров.

Также существенной проблемой, в значительной степени обусловленной вышеперечисленными факторами, является недостаток квалифицированных специалистов (юристов, экономистов, бухгалтеров, аналитиков, финансовых менеджеров др.), испытываемых малыми предприятиями. Сложившаяся ситуация обусловлена непривлекательностью малого предпринимательства для подавляющей части экономически активного населения, особенно для молодых специалистов, и особенно в сельской местности. Решающими моментами здесь являются:

- 1) высокие предпринимательские риски и высокая «смертность» малых предприятий на ранних стадиях;
- 2) низкая социальная защищенность работников, занятых в малом бизнесе;
- 3) относительно низкий уровень оплаты труда и ее непрозрачность, вследствие чего работники не имеют пенсионные накопления или их размеры невелики;
- 4) значительная текучесть кадров и др.

Эти и другие причины приводят к тому, что, например, государственная служба или работа в крупном бизнесе являются намного более привлекательными для квалифицированных специалистов, чем малое предпринимательство.



Таким образом, практически все негативные факторы, тормозящие развитие малого бизнеса в России, тесно связаны между собой. Стоит говорить о целом комплексе вопросов, которые трудно, а подчас невозможно отделить от других. Следует признать, что основные проблемы малого бизнеса так и не решены: не сформировалась конкурентная среда, являющаяся важнейшим условием развития малого предпринимательства; нарастание структурных диспропорций в малом предпринимательстве, когда актуальным остается разворот к производственной и особенно инновационной деятельности и др.

### Список литературы

1. Акимов О.Ю. Малый и средний бизнес: эволюция понятий, рыночная среда, проблемы развития. – М.: Финансы и статистика, 2004. – 192 с.
2. Буянов В.П. и др. Управление рисками (рискология). – М.: Экзамен, 2002. – 384 с.
3. Гинзбург А.И. Экономический анализ для руководителей малых предприятий. – СПб.: Питер, 2007. – 224 с.
4. Ендовицкий Д.А. Бухгалтерский и налоговый учет на малом предприятии: научное издание. – М.: КНОРУС, 2006. – 264 с.
5. Ивантер А. Не в дверь, так в окно. // Эксперт. – 2005. – № 28.
6. Лукьянова Т.Г., Пономарева Е.Н., Залышкина Т.А. и др. Актуальные вопросы экономики, налогообложения и налогового права [Электронный ресурс]. – Налоги и финансовое право, 2007. – СПС «Гарант».
7. Малое и среднее предпринимательство в России. 2009: стат.сб. / Росстат. – М., 2009. – 151 с.
8. Малое предпринимательство в России: прошлое, настоящее и будущее. / Под ред. Е.Г. Ясина [и др.]. – М.: Фонд «Либеральная миссия», 2003. – 220 с.
9. Малый бизнес – большая политика. Редакционная статья [Текст]. // Эксперт. – № 28 – 2005.
10. Малый бизнес засвечивается неохотно [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://expert.ru/expert/2004/09/09ex-povest1\\_39727](http://expert.ru/expert/2004/09/09ex-povest1_39727).
11. Условия и факторы развития малого предпринимательства в регионах РФ: отчет по результатам общероссийского исследования [Электронный ресурс] / Опора России – ВЦИОМ. – Режим доступа: <http://opora.ru/upload/iblock/bb7/bb70e6016dce9a8c8d93f0787fd0cd79.pdf>.